

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének és Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. január 29-én megtartott együttes ülésén Ecsegfalva Községháza tanácskozó termében.

Jelen vannak:

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Valánszki Róbert	polgármester
Mile Lajos	alpolgármester
Kanó József	képviselő
Németi József	képviselő
Tomasovszky Sándor	képviselő

Távolmaradt:

Kiss Károly	alpolgármester
Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő
Molnár Tünde	képviselő

Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Kovács Mária	polgármester
Gaál Marianna	alpolgármester
Csányi András	alpolgármester
Galambos István	képviselő
Sárkány Sándor	képviselő
Váradai István	képviselő

Távolmaradt:

Hegyi Ferencné	képviselő
----------------	-----------

Tanácskozási joggal részt vesz: Czene Boglárka jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Füle menné Nagy Katalin ügykezelő

Meghívottak: Szarka Andrea aljegyző, Faragóné Barz Krisztina gazdálkodási irodavezető, az ecsegfalvai lakosok részéről 10 fő.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – üdvözli az együttes ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy a mai ülésen Hegyi Ferencné képviselő nem jelent meg.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 6 fő.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – köszönti az ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy a mai ülésen Kiss Károly alpolgármester, Nyuzó Marietta képviselő, Földi Imre képviselő és Molnár Tünde képviselő nem jelentek meg.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 5 fő.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – ismerteti az ülés napirendjét:

1. Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének elfogadására javaslattétel.

Előadók: Kovács Mária polgármester
Valánszki Róbert polgármester

2. Döntéshozatal a „Közétkeztetési szolgáltatás” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről.

Előadó: Czene Boglárka jegyző

3. Bejelentések.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – kérdésként teszi fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb napirendi pontot.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

5/2019.(I.29.) EF. KT. határozat

Ecsegfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. január 29-én tartandó együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének elfogadására javaslattétel.

Előadók: Kovács Mária polgármester
Valánszki Róbert polgármester

2. Döntéshozatal a „Közétkeztetési szolgáltatás” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről.

Előadó: Czene Boglárka jegyző

3. Bejelentések.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – kérdésként teszi fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb napirendi pontot.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

4/2019.(I.29.) Dv.Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. január 29-én tartandó együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének elfogadására javaslattétel.

Előadók: Kovács Mária polgármester

Valánszki Róbert polgármester

2. Döntéshozatal a „Közétkeztetési szolgáltatás” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről.

Előadó: Czene Boglárka jegyző

3. Bejelentések.

1. Napirendi pont

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének megtárgyalása.

Elmondja, hogy mindkét képviselő-testületnek a tagjai megkapták a Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetésével kapcsolatos írásos anyagot.

A polgármester elmondja, hogy az anyagban szereplő táblázatokban részletesen bemutatásra került a bevételek és a kiadások tekintetében a 2019. évi közös önkormányzati hivatal költségvetése.

Elmondja, hogy a Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal központi költségvetésből lehívható támogatásának fajlagos összege 2019. évben sem változott, összege 4.580.000,- Ft/fő/év. A támogatásra a nettó finanszírozás alapján a Székhelyönkormányzat jogosult.

Lényeges személyi változás nem történt, a feladatokat el tudja látni a közös önkormányzati hivatal.

Megadja szót Valánszki Róbert polgármester részére, ha a Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetésével kapcsolatban kíván szólni, akkor azt tegye meg.

Valánszki Róbert Déaványa Város Önkormányzat polgármestere – köszönti a jelenlévőket.

A polgármester asszony elmondta, hogy az előző évhez képest változás nincs. Az írásos anyag részletes.

Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt, hogy az írásos anyagot szükség szerint egészítse ki.

A felmerülő kérdésekre szívesen választ adnak.

Faragóné Barz Krisztina gazdálkodási irodavezető – köszönti az ülésen valamennyi résztvevőjét.

Úgy gondolja, hogy az anyag részletes. Elhangzott, hogy nem változott az egy főre jutó támogatás összege. A finanszírozott létszám az előző évekhez képest változott, a lakosság szám alapján kapják a támogatást, ami Déaványa és Ecsegfalva tekintetében is csökkenést okozott.

A kiadások tekintetében beépítésre került a 2019. évtől elfogadott minimálbér és bérminimum változásából adódó többletkiadás.

A dologi kiadások az előző évekhez hasonlóan, ugyanazokat a tételeket tartalmazzák.

Röviden ennyit kívánt elmondani. A felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – megköszöni Faragóné Barz Krisztina gazdálkodási irodavezetőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Csányi András alpolgármester részére.

Csányi András Ecsegfalva Község Önkormányzat alpolgármestere, képviselő – elmondja, hogy Ecsegfalván a hivatalban 1 fő felmondott. A feladatát átvitték a dévaványai hivatalhoz. Ezért a munkáért plusz finanszírozást kapnak a dévaványai hivatalnál? Nyilván ezt a feladatot el kell végezni.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – az alpolgármester felvetésére elmondja, hogy a feladatot felosztották, négy dolgozó végzi, a bér közöttük lett szétosztva. A helyettesítés el lett rendelve, a helyettesítési díj a jogszabály szerint jár.

Galambos István képviselő – kérdése, hogy Ecsegfalva költségvetését ez hogyan érinti az elszámolás során?

Czene Boglárka jegyző – elmondja, hogy többlet költséget nem jelent. Már elhangzott, hogy 4 fő köztisztviselő finanszírozása történik meg. Anyakönyvvezető helyben nincs, ezt a feladatot szintén Dévaványán dolgozó kolléga látja el helyettesítési feladatban.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy nem közkedvelt az anyakönyvvezetői, a pénzügyi és az adóügyi feladatok ellátása. Ezen feladatok alulfizettek. Igazgatási ügyintézőt könnyebb találni, mint pénzügyi, vagy adóügyi ügyintézőt.

Kérdése Dévaványa polgármestere felé, hogy az idei évben számítanak-e nagyobb munkaerő elvándorlásra? Hallottak-e elvándorlásról, a tavalyi évben igen nagy volt a fluktuáció.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – úgy gondolja, hogy ez minden évben megvan. Elöregedő település Ecsegfalva és Dévaványa is. Hiába próbálnak fejlesztésekkel gátat szabni, az olló az záródik, amely az elhalálozásokat és a születéseket illeti. Dévaványa tekintetében kb. 120 személy halálozik el évente, az utóbbi időben évente 60 gyermek születik.

Arról nincs tudomása, hogy munkahelyek szűnnének meg a településen, valamint arról sem, hogy nagy foglalkoztató jönne Dévaványára.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – megköszöni Dévaványa polgármesterének a kiegészítést.

Csányi András Ecsegfalva Község Önkormányzat alpolgármestere, képviselő – kérdése, hogy Dévaványa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete milyen lépéseket tervez annak érdekében, hogy a fiatalok helyben maradjanak?

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – az alpolgármester kérdésére elmondja, hogy elég szerények a lehetőségek. Elmondja, hogy van otthonteremtés helyi támogatásuk, születési támogatásuk, babaköszöntő csomagjuk. Van egy sor olyan támogatásuk, amelyeket saját erőből tudnak biztosítani. Van olyan EFOP-os pályázati támogatási forma is, amely Ecsegfalvának is rendelkezésére áll. Képzéseket, ösztöndíjakat tudnak finanszírozni, példaként említi a jogosítvány megszerzést. Elmondja, hogy 25 fő felsőfokú intézményben tanuló diák részére 50.000,- Ft/fő/hó összeget, valamint 15 fő középiskolás részére 25.000,- Ft/fő/hó összeget fizetnek ki.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy ez Ecsegfalván is így van.

Csányi András Ecsegfalva Község Önkormányzat alpolgármestere, képviselő – elmondja, látta, hogy Dévaványán modern kis géppel takarítják az útról a havat.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy a TAO program keretében pályáztak közületi kispályára. Nyári időszakban a sportpályán fűnyírásra használják, téli időszakban pedig hó eltakarításra.

Kovács Mária Ecsefalva Község Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését mindkét önkormányzatnak tárgyalni kell és határozattal elfogadni, majd Dévaványa Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetési rendeletébe beépíteni.

A polgármester megkérdezi, hogy ezen napirend kapcsán kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester elfogadásra javasolja a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetését.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki elfogadja a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetését 1.689.000,- Ft bevétellel, 133.543.000,- Ft intézményi finanszírozással, 135.232.000,- Ft kiadással, 28 fő munkajogi létszámmal a határozati javaslatban foglaltak szerint kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

6/2019.(I.29.) EF. KT. határozat

Ecsefalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetését 1.689.000,- Ft bevétellel, 133.543.000,- Ft intézményi finanszírozással, 135.232.000,- Ft kiadással, 28 fő munkajogi létszámmal az alábbiak szerint fogadja el:

adatok: ezer forintban

S.sz.	Bevételi jogcímek	Határozat
1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0
2	Települési önk. egyes köznev. feladatainak támogatása	0
3	Települési önk. szoc. gyermek. jól. és gyermekétk. fel. támog.	0
4	Települési önk. kulturális feladatainak támogatása	0
5	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0
6	Elszámolásból származó bevételek	0
7	Önkormányzatok működési támogatásai (1-6)	0
8	Elvonások és befizetések bevételei	0
9	Műk. célú visszatér. tám. kölcs. visszatérülése ÁHT-on belülről	0
10	Egyéb működési célú támogatások bevételei ÁHT-on belülről	0
B1	Működési célú támogatások ÁHT-on belülről (7-10)	0
11	Vagyoni típusú adók	0
12	Értékesítési és forgalmi adók	0
13	Gépjárműadók	0
14	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	0
15	Egyéb közhatalmi bevételek	0
B3	Közhatalmi bevételek (11-15)	0
16	Készletértékesítés ellenértéke	0
17	Szolgáltatások ellenértéke	1.330
18	Tulajdonosi bevételek	0
19	Ellátási díjak	0
20	Kiszámlázott általános forgalmi adó	359

21	Általános forgalmi adó visszatérítése	0
22	Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek	0
23	Egyéb működési bevételek	0
B4	Működési bevételek (16-23)	1 689
B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0
	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B1+B3+B4+B6)	1 689
24	Ingatlanok értékesítése	0
25	Részesedések értékesítése	0
26	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0
B5	Felhalmozási bevételek (24-26)	0
27	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0
28	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei ÁHT-on belülről	0
B2	Felhalmozási célú támogatások ÁHT-on belülről (27-28)	0
29	Felhalm. célú visszatér. tám. kölcs. visszatér. ÁHT-on kívülről	0
30	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (29-30)	0
	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B2+B5+B7)	0
	Költségvetési bevételek (B1+B2+B3+B4+B5+B6+B7)	1 689
31	Belföldi értékpapírok bevételei	0
32	Maradvány igénybevétele	0
B8	Finanszírozási bevételek (31-32)	0
33	Intézményi finanszírozás (tájékoztató adat)	133 543
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (B1+B2+B3+B4+B5+B6+B7+B8)	1.689

adatok: ezer forintban

S.sz.	Kiadási jogcímek	Határozat
1.	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	96 832
	ebből törvény szerinti illetmények, munkabérek	86 301
	ebből béren kívüli juttatások	4 017
	ebből közlekedési költségtérítés	1 767
2.	Külső személyi juttatások	0
	ebből választott tisztségviselők juttatásai	0
	ebből nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	0
	ebből egyéb külső személyi juttatások	0
K1	Személyi juttatások összesen (1-2)	96 832
3.	Szociális hozzájárulási adó	18 424
4.	Egészségügyi hozzájárulás	0
5.	Munkaadókat terhelő egyéb járulékok (SZJA, TP hozzáj.)	1 162
K2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó(3-5)	19 586
6.	Készletbeszerzés	3 349
7.	Kommunikációs szolgáltatás	3 278
8.	Szolgáltatási kiadások	8 633
	ebből közüzEMMI díjak	2 500
	ebből vásárolt élelmezés	0
	ebből bérleti és lízingdíjak	353
9.	Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások	200
10.	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	3 100
	ebből működési célú előzetesen felszámított ÁFA	3 100

	ebből fizetendő ÁFA	0
	ebből egyéb pénzügyi műveletek kiadásai	0
	ebből egyéb dologi kiadások	0
K3.	Dologi kiadások összesen (6-10)	18 560
11.	Családi támogatások	0
12.	Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások	0
13.	Lakhatással kapcsolatos ellátások (LFT)	0
14.	Egyéb nem intézményi ellátások (önkormányzati segélyek)	0
K4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai (11-14)	0
15.	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n kívülre	0
16.	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülre	0
17.	Működési tartalék	0
18.	Elvonások és befizetések	0
K5.	Egyéb működési célú kiadások (15-18)	0
	Működési kiadások összesen (K1-K5)	134 978
19.	Beruházási kiadások	200
20.	Beruházási célú előzetesen felszámított ÁFA	54
K6.	Beruházások (19-20)	254
21.	Felújítási kiadások	0
22.	Felújítási célú előzetesen felszámított ÁFA	0
K7.	Felújítások (21-22)	0
23.	Felhalm-i c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök ÁHT-n belülre	0
24.	Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülre	0
25.	Felhalm-i c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök ÁHT-n kívülre	0
26.	Lakástámogatás (otthonteremtési helyi támogatás)	0
27.	Felhalmozási tartalék	0
K8.	Egyéb felhalmozási célú kiadások (23-27)	0
	Felhalmozási kiadások összesen (K6-K8)	254
	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁS ÖSSZESEN (K1-K8)	135 232
28.	Értékpapírok vásárlása	0
29.	ÁHT-on belüli megelőlegezések visszafizetése	0
K9.	Finanszírozási kiadások (28-29)	0
	Intézmény finanszírozás (tájékoztató adat)	0
KÖ.	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (K1-K9)	135 232
30.	Munkajogi létszámadatok (fő)	28

Felelős: Kovács Mária polgármester
Határidő: azonnal

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – megkérdezi, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki elfogadja a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetését 1.689.000,- Ft bevétellel, 133.543.000,- Ft intézményi finanszírozással, 135.232.000,- Ft kiadással, 28 fő munkajogi létszámmal a határozati javaslatban foglaltak szerint kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
5/2019.(I.29.) Dv.Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi költségvetését 1.689.000,- Ft bevétellel, 133.543.000,- Ft intézményi finanszírozással, 135.232.000,- Ft kiadással, 28 fő munkajogi létszámmal az alábbiak szerint fogadja el:

adatok: ezer forintban

S.sz.	Bevételi jogcímek	Határozat
1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	0
2	Települési önk. egyes köznev. feladatainak támogatása	0
3	Települési önk. szoc. gyermek. jól. és gyermekétk. fel. támog.	0
4	Települési önk. kulturális feladatainak támogatása	0
5	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	0
6	Elszámolásból származó bevételek	0
7	Önkormányzatok működési támogatásai (1-6)	0
8	Elvonások és befizetések bevételei	0
9	Műk. célú visszatér. tám. kölcs. visszatérülése ÁHT-on belülről	0
10	Egyéb működési célú támogatások bevételei ÁHT-on belülről	0
B1	Működési célú támogatások ÁHT-on belülről (7-10)	0
11	Vagyoni típusú adók	0
12	Értékesítési és forgalmi adók	0
13	Gépjárműadók	0
14	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	0
15	Egyéb közhatalmi bevételek	0
B3	Közhatalmi bevételek (11-15)	0
16	Készletértékesítés ellenértéke	0
17	Szolgáltatások ellenértéke	1.330
18	Tulajdonosi bevételek	0
19	Ellátási díjak	0
20	Kiszámlázott általános forgalmi adó	359
21	Általános forgalmi adó visszatérítése	0
22	Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek	0
23	Egyéb működési bevételek	0
B4	Működési bevételek (16-23)	1 689
B6	Működési célú átvett pénzeszközök	0
	MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B1+B3+B4+B6)	1 689
24	Ingatlanok értékesítése	0
25	Részesedések értékesítése	0
26	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0
B5	Felhalmozási bevételek (24-26)	0
27	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0
28	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei ÁHT-on belülről	0
B2	Felhalmozási célú támogatások ÁHT-on belülről (27-28)	0
29	Felhalm. célú visszatér. tám. kölcs. visszatér. ÁHT-on kívülről	0
30	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (29-30)	0

	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (B2+B5+B7)	0
	Költségvetési bevételek (B1+B2+B3+B4+B5+B6+B7)	1 689
31	Belföldi értékpapírok bevételei	0
32	Maradvány igénybevétele	0
B8	Finanszírozási bevételek (31-32)	0
33	Intézményi finanszírozás (tájékoztató adat)	133 543
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (B1+B2+B3+B4+B5+B6+B7+B8)	1.689

adatok: ezer forintban

S.sz.	Kiadási jogcímek	Határozat
1.	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	96 832
	ebből törvény szerinti illetmények, munkabérek	86 301
	ebből béren kívüli juttatások	4 017
	ebből közlekedési költségterítés	1 767
2.	Külső személyi juttatások	0
	ebből választott tisztségviselők juttatásai	0
	ebből nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások	0
	ebből egyéb külső személyi juttatások	0
K1	Személyi juttatások összesen (1-2)	96 832
3.	Szociális hozzájárulási adó	18 424
4.	Egészségügyi hozzájárulás	0
5.	Munkaadókat terhelő egyéb járulékok (SZJA, TP hozzáj.)	1 162
K2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó(3-5)	19 586
6.	Készletbeszerzés	3 349
7.	Kommunikációs szolgáltatás	3 278
8.	Szolgáltatási kiadások	8 633
	ebből közüzEMMI díjak	2 500
	ebből vásárolt élelmezés	0
	ebből bérleti és lízingdíjak	353
9.	Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások	200
10.	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	3 100
	ebből működési célú előzetesen felszámított ÁFA	3 100
	ebből fizetendő ÁFA	0
	ebből egyéb pénzügyi műveletek kiadásai	0
	ebből egyéb dologi kiadások	0
K3.	Dologi kiadások összesen (6-10)	18 560
11.	Családi támogatások	0
12.	Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások	0
13.	Lakhatással kapcsolatos ellátások (LFT)	0
14.	Egyéb nem intézményi ellátások (önkormányzati segélyek)	0
K4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai (11-14)	0
15.	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n kívülre	0
16.	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülre	0
17.	Működési tartalék	0
18.	Elvonások és befizetések	0
K5.	Egyéb működési célú kiadások (15-18)	0
	Működési kiadások összesen (K1-K5)	134 978
19.	Beruházási kiadások	200

20.	Beruházási célú előzetesen felszámított ÁFA	54
K6.	Beruházások (19-20)	254
21.	Felújítási kiadások	0
22.	Felújítási célú előzetesen felszámított ÁFA	0
K7.	Felújítások (21-22)	0
23	Felhalm-i c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök ÁHT-n belülre	0
24	Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülre	0
25	Felhalm-i c. visszatérítendő támogatások, kölcsönök ÁHT-n kívülre	0
26	Lakástámogatás (otthonteremtési helyi támogatás)	0
27	Felhalmozási tartalék	0
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások (23-27)	0
	Felhalmozási kiadások összesen (K6-K8)	254
	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁS ÖSSZESEN (K1-K8)	135 232
28	Értékpapírok vásárlása	0
29	ÁHT-on belüli megelőlegezések visszafizetése	0
K9	Finanszírozási kiadások (28-29)	0
	Intézmény finanszírozás (tájékoztató adat)	0
KÖ	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (K1-K9)	135 232
30	Munkajogi létszámadatok (fő)	28

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésére vonatkozó előirányzatokat az önkormányzat 2019. évi önkormányzati rendeletébe beépíti.

Felelősök: Valánszki Róbert polgármester
Faragóné Barz Krisztina gazdálkodási irodavezető

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amelynek keretében döntést szükséges hozniuk a „Közétkeztetési szolgáltatás” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről.

Elmondja, hogy hosszadalmas volt a közbeszerzési eljárás, mivel uniós tételeket is érintett, közbeszerzési szakértőt kellett fogadni. A törvényi előírásoknak meg kellett felelni a közbeszerzési eljárás során.

Elmondja, hogy a megadott határidőig egyetlen egy pályázat érkezett, amely érvényes és alkalmas, a Junior Vendéglátó Zártkörűen Működő Részvénytársaság részéről.

Megjegyzi, hogy más vállalkozás nem vásárolt pályázati csomagot.

A rövid bevezetést követően megadja a szót Valánszki Róbert polgármestere részére.

Valánszki Róbert Déaványa Város Önkormányzat polgármestere – feltételezi, hogy ezen napirend kapcsán érkeztek az ülésre ecsegfalvi lakosok. Tudomása szerint ezen témával kapcsolatban két héttel korábban már volt egy szülői munkaközösségi értekezlet, ahol jelen voltak a Junior Vendéglátó Zrt. képviselői is.

Az étel minőségéről nem tud mit mondani, hozzáfűzni sem tud mit. Elmondja, miután Déaványán a vállalkozó felmondta a szerződését 2018. december 31-ével, ezért megoldást kellett keresni arra vonatkozóan, hogy az ellátás folyamatossága biztosított legyen. Látva a NÉBIH (Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal) vizsgálati eredményét, Déaványa Város Önkormányzata, mint Gesztor és Ecsegfalva Község Önkormányzata, mint Partner úgy

döntött, hogy a kötelező gyermekétkeztetés, valamint a közétkeztetés 2019. január 1-jétől történő zavartalan ellátása érdekében közös közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületek jól döntöttek. Tekintettel arra, hogy Dévaványán mindenképpen meg kellett oldani a problémát a vállalkozó szerződésének felmondásából kifolyólag, Ecsegfalván pedig az ellenőrzés eredménye indokolta azt. A polgármester is hallott ezzel kapcsolatban véleményeket. Megkapta azt is, hogy Dévaványán miért nem fejlesztették a konyhát, miért nem költöttek rá korábban. Úgy gondolja, hogy sem Ecsegfalva, sem Dévaványa anyagi helyzete nem teszi lehetővé azt, hogy nagy összegeket fordítsanak ilyen jellegű fejlesztésre. Ez az egyik ok. Talán Dévaványán könnyebben meg is tették volna a nagy földvagyonukra való tekintettel, Ecsegfalva tekintetében nem gondolná, hogy ennyire egyszerű lett volna a helyzet. Nehéz megtenni, azonnal mozdulni, amikor megkapják a véleményt. A képviselő-testület korábban is működött, elképzelhető, hogy nem érezték magukénak ezen fejlesztés szükségességét. Az elsődleges ok nem is ez, hanem a megszokás, ami miatt idáig jutott az ügy. Elmondja, hogy régen nem a rendeletnek megfelelően történt az étkeztetés sem Ecsegfalván, sem Dévaványán. Gyakorlatilag a jónak vége szakadt és erős a váltás. A váltást érzik a gyermekek, az idősek, akik a közétkeztetés keretében étkeznek. Nehéz ezen témáról érzelmek nélkül beszélni. A lakossági képviselők biztosan azért jöttek el az ülésre, hogy véleményüket elmondják. A polgármester is úgy gondolja, hogy a legjobb megoldás, ha ebben a témában most megnyugtató döntés születik.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közétkeztetés kapcsán három érdeklődő volt. Egy törökszentmiklósi, egy kisújszállási és a budapesti cég. A törökszentmiklósi cég az érdeklődés szintjén megmaradt, a kisújszállási cég a pályázati anyagot letöltötte, de nem pályázott, a pályázati biztosítékot nem fizette meg, a budapesti cég nyújtotta be pályázatát, amely a Junior Vendéglátó Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

Dévaványa tekintetében tud nyilatkozni. Nyilvánvaló, hogy a településen is merülnek fel gondok, problémák. Minőségi kérdés egyetlen egy esetben sem volt. Az ételek fűszerezése (mennyire édes, mennyire sós), az ízlés kérdése. A dévaványai képviselő-testület megkóstolta az adott napi ételt. Véleményüket elmondhatták. Az étrend változatos, lehet most az jelenti a problémát, hiszen olyan ételekkel találkoznak a gyermekek, amelyeket eddig nem ettek. Volt egy megbeszélés Dévaványán, ahol jelen voltak az intézményvezetők, a Zrt. képviselői is. Elmondták, hogy sok adag ételt főznek az ország területén, a menüsor mindenhol egyforma.

Ettől minimális mértékben el lehet térni. Valamelyik étel ellen nagyon ágálnak a gyerekek, vagy az idősek, akkor helyette főznek mást. Általában a zöldszíni főzelékek okoznak problémát. Úgy gondolja, hogy azok a szülők – Dévaványáról beszél –, akik a közösségi oldalakon hallatták a hangjukat, lehet ők nem tettek meg mindent azért, hogy a gyerekek megismerhessék ezeket az ételeket. Biztos, hogy a halas spagetti nem minden családnál fordul elő. Nem akar a részletekbe bele menni. Számukra az a legfontosabb, hogy a folyamatosság biztosított legyen. Nem lett volna szerencsés ezen fejlesztésre sok pénzt fordítani, mivel lehet hallani azt is, hogy az iskola után a közétkeztetés is állami fenntartásba fog kerülni. Akár Ecsegfalva, akár Dévaványa költsön 10 millió forintot a konyhájára, nem lenne célszerű, ha néhány év múlva az állam elviszi a feladatot. Ha erre a célra fordítanak pénzt, elvonnák akár egy játszótér létesítésének, vagy iskolai eszközök fejlesztésének lehetőségét, sorolhatna bármilyen jellegű fejlesztést. Higgyék el, hogy nehéz ez a döntést. A testület nem azért ül itt, hogy kávézzon, hanem adott esetekben nem egyszerű kérdésekről kell döntést hozniuk. Biztos, hogy lehetett volna jobban dönteni évekkal ezelőtt, vagy néhány hónapja, vagy akár az elmúlt héten. Úgy gondolja, hogy jelen helyzetben más alternatívájuk nincs. Ha van, akkor borulna minden és nem tudja, hogy hol tudnának olyan céget találni, aki megfelelő lenne.

A téma kapcsán ennyit kívánt elmondani a jelenlévők számára, ha már megkapta a szót. Megjegyzi, hogy az ecsegfalvi lakosokhoz nem tervezte, hogy szólni fog, hiszen ő szól a dévaványai lakosokhoz.

Kéri a dévaványai képviselő-testület tagjait, hogy a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően hozzanak döntést.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – megköszöni Valánszki Róbert polgármesternek az elmondottakat.

Elmondja, hogy Ecsegfalva Község Szülői Munkaközösségének tagjai levélben fordultak a képviselő-testülethez. Megjegyzi, hogy ezen kérdésekre a választ a polgármester úr is érintette.

Elmondja, hogy az iskolában a 2019. január 17-én tartott rendkívüli szülői értekezleten ezekre a kérdésekre megkapták a választ a jelenlévők.

Elhangzott az is, hogy az önkormányzat Dévaványával közös közbeszerzési pályázatot írt ki, amelyet a képviselő-testületek egyhangúlag szavaztak meg. A közbeszerzésnek valósnak kell lenni, olyan céget kell kiválasztani, aki megbízható, nem megtámadható közbeszerzést folytat le, amelyre sikerült egy megfelelő céget találni.

A levélben leírják a munkaközösség tagjai, hogy „Ez így azért nem fedi a valóságot, mert elég kevés szolgáltató felel meg a pályázati kiírásnak.” Véleménye szerint a Közbeszerzési Tanács ezt megvétózná. Bárki jelentkezhett a kiírásra, aki megfelelt a feltételeknek.

Továbbá szerepel levelükben, hogy „Szeretnénk javasolni, hogy a Képviselő-testület vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy önálló közbeszerzési pályázatot írjon ki – egyáltalán szükséges-e közbeszerzés – melyre a környező településeken működő közétkeztetést végzők is tudnának jelentkezni.” Elmondja, hogy egy lezárt közbeszerzési eljárást követően, új közbeszerzési pályázatot nem lehet kiírni. Súlyos anyagi vonzata lehet annak, ha nem kötnek szerződést a közbeszerzési eljárás nyertesével. Uniós értékhatárt elérő közbeszerzésről van szó, amelyet a jogszabály értelmében így kellett lefolytatni.

Leírták azt is, hogy „Így versenyhelyzetet lehetne teremteni, mely jó hatással lenne, mind a szolgáltatás árára, mind a minőségre is.”

A polgármester elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás egy versenyhelyzet, nyílt közbeszerzési eljárásról van szó, a pályázati felhívás uniós honlapokon is megjelent. Dévaványa polgármesterénél és Ecsegfalva polgármesterénél is lehetett érdeklődni. Elmondja, hogy a környékbeli étkeztetési szolgáltatókat megkeresték a pályázati lehetőséggel. Kisújszálláson két cég van, amelyek étkeztetéssel foglalkoznak. Az egyik cég gyermekétkeztetésben nem vesz részt, az EMMI rendeletben foglaltak miatt. A másik cég megfelel az EMMI rendeletben foglalt ételkészítési feltételeknek a gyermekétkeztetés tekintetében, de a minőségi rendszernek történő megfelelést nem tudta alátámasztani. Tehát pályázatot nem nyújtott be. Röviden ennyit tud elmondani a két cég tekintetében.

Az étkezési díjak tekintetében felmerült kérdésre január 17-én már elmondta, hogy az étkezési térítési díjakat önkormányzati rendelet szabályozza. A képviselő-testület e témában nem alkotott rendeletet, tehát a jelenlegi díjak vannak hatályban. Az étkezési díj a jelenlegi rendeletben foglalt árakkal kerül kiszámlázásra mindaddig, amíg a képviselő-testület nem alkot új rendeletet. Az térítési díjak változása akkor következhet be, ha nagyobb áremelkedések lesznek, az infláció mértéke emelkedik. A lakosságot értesíteni fogják, ha emelés fog történni.

A levél utolsó mondata a következő: „Kérjük a kialakult helyzetre való tekintettel, hogy levelünkben jelezett problémákat minél hamarabb megtárgyalni szíveskedjenek.”

A polgármester a válaszokat most is és január 17-én is elmondta. A szolgáltató biztosította a szülők részére a próbaétkezés lehetőségét. Tudomása szerint a szülők a mai napon éltek ezzel a lehetőséggel először. Előző nap 10 óráig be kell jelenteni, hogy a lehetőséggel élni kívánnak.

Kérdése, hogy mi volt az eredménye a próbaétkezésnek?

Ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, hogy a tegnapi napon a leves megköstolására volt lehetőségük, amely ehető volt. A második fogást nem lehetett megköstolni, mivel az nem lett

volna elegendő. Küllemre jól nézett ki a szilvás gombóc. Rosszat nem tudna mondani erre az ebédre.

A mai napi ebéd vállalhatatlan volt. A leves hasonlított a tegnapihoz, a tetején úszkált egy kis zsír és bele volt csurgatva a tojás. Ugyanolyan savanyú hatású volt, mint az előző napi. A második székelykáposzta volt, amiben benne volt minden, aminek benne kell lennie, ami pürés, masszás állagú volt és az íze sem volt jó. Kinézetre sem volt olyan, hogy azt megenné a gyermeke.

A probléma az, hogy a gyermek éhesen megy haza. Az ételt nem ette meg, mert pl. sós volt a leves. 50 %-ban nem eszi meg az ételt, a főzelékekhez hozzá sem nyúl.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – megköszöni a szülőnek, hogy véleményét elmondta.

Megkérdezi, hogy valaki kívánja-e még elmondani a kóstolással kapcsolatos tapasztalatát?

A jelenlévők szülőknél is az a tapasztalata, ami elhangzott.

A polgármester megadja a szót Mile Lajos alpolgármester részére.

Mile Lajos Dévaványa Város Önkormányzat alpolgármestere, képviselő – elmondja, hogy a tegnapi napon Ecsegfalván ebédeltetett. A gyermekek a levest úgymond jól megették, a gombócot úgy szintén.

Ecsegfalvi lakos, szülő – a gyermeke visszajelzése az volt, hogy a tegnapi napon megette a levest is és a második fogást is. Nem mindig van így.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy van közöttük egy képviselő, aki korábban főzött a konyhán.

Váradi István Ecsegfalva Község Önkormányzat képviselője – elmondja, hogy a gyermekek azt a levest fogyasztották el és fogyasztják el, amelyeket szeretnek. Van egy gyermek, aki a gyümölcslevest egyáltalán nem eszi meg, mert nem szereti.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy ezzel a képviselő-testület nem tud mit kezdeni, nagyon szubjektív dolog, hogy a gyermek mit eszik meg és mit nem. Van egy olyan probléma is, hogy a gyermekek egymást hergelve sem eszik meg az ételt. Úgy gondolja, ha az étel minőségével van problémájuk, azt csak a NÉBIH, vagy az ÁNTSZ felé tudják jelezni, ők a szakmai felettes szerv. Az étel minőségét a polgármester nem tudja garantálni, a feladata az, hogy a gyermekek, az idősek, akiknek meg kell kapni az ételt, azok megkapják.

Ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, hogy az idősek többsége visszamondta az étkezést.

Gaál Mariann Ecsegfalva Község Önkormányzat alpolgármestere – elmondja, hogy az elhangzottakban csak van igazság.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy az EMMI rendelet előírja, hogy mit, mennyit és hogyan kell beletenni az ételbe. Az előírást be kell tartani. Természetesen otthon nem így főznek. A rendeletet betartani muszáj, mivel országos közétkeztetőről beszélnek nem tehetik meg azt, amit korábban megtettek Ecsegfalván és Dévaványán, hogy azt főzzék, amit a gyerekek szeretnek. Akkor sem ette meg minden gyermek az ételt. Úgy gondolja olyan nincs, hogy minden gyerek 100 %-ban mindent megegyen.

Szarka Edina ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, hogy eddig nem volt ekkora gond.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – azért lett ennek az eredménye egy ilyen NÉBIH ellenőrzés.

Ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, hogy az étel minőségével nem volt korábban gond.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – az ételben több volt a cukor, több volt a só. A konyhánál higiéniai problémák voltak. Megjegyzi, hogy a konyha veszteséges is volt.

Gaál Mariann Ecsegfalva Község Önkormányzat alpolgármestere – elmondja, hogy figyelembe kell venni azt is, hogy van egy átállási időszak. Megvan szabva, hogy a

gyermekétkeztetésben milyen paraméterek alapján lehet főzni. Amely közétkeztető nem felel meg az előírásoknak, azoknak bírságot kell fizetni.

Ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, hogy Kisújszálláson megfelel a cég a feltételeknek, csak Ecsegfalván nem.

Gaál Marianna Ecsegfalva Község Önkormányzat alpolgármestere – kérdése, hogy Kisújszálláson voltak már kóstolni olyan ételt, amelyet a gyermekétkeztetésben szolgálnak ki?

Ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, hogy nem voltak ételt kóstolni, de panaszt sem hallottak.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – nem mindegy az, hogy valaki naponta főz 90.000 adag ételt országszerte, vagy jóval kevesebbet Kisújszálláson.

Ecsegfalvi lakos, szülő – tehát nem lettek hozzászoktatva.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – elmondja, amikor próbáltak csökkenteni a konyhán pl. a só, vagy az adag tekintetében kapták a visszajelzést, valamint az új ételek bevezetése kapcsán.

Váradi István Ecsegfalva Község Önkormányzat képviselője – elmondja, hogy a főzelékeket a gyerekek nem fogyasztották el.

Ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, hogy az ikergyermekei részére egy éves koruktól kezdve hordta az ebédet. Most a gyermek azt mondta, hogy kuka szagú volt a leves. Soha nem volt téma náluk az, hogy mi volt az ebéd.

Váradi István Ecsegfalva Község Önkormányzat képviselője – elmondja, hogy hiányzik a rántott szelet, a töltött húsok.

Elmondja, hogy a Junior Zrt. részéről ellenőrzést tartottak az elmúlt héten konyhájukban. A hypó szavatossági idejének lejártát is megnézték. Kérésük volt, hogy több ételmintát kell eltenni. Az ellenőrzést végző csodálkozott azon, hogy korábban milyen ételeket főztek a gyermekek számára. A gyermekek a fasírtot, valamint a rántott szeletet ették szívesen.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – ez a szolgáltatás majdnem olyan, mint egy kötelező közszolgáltatás. Ez nem azért van így, mert a polgármesterek és a képviselők így akarták. Van egy kormányzati jogszabály, amelyben előírtakat be kell tartani. Egy országos cégről van szó, megfőzik azt, ami a rendeletben elő van írva.

Ecsegfalvi lakos, szülő – akkor ne egyen normális ételt a gyermeke.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – normális ételt főznek, csak az otthoni ízeletet nem tudja visszaadni.

Szól az országos NÉBIH ellenőrzésről. Példaként említi, hogy ugyanazzal a késsel nem lehet zöldséget és húst szeletelni. Az ország összes konyháját leellenőrizték.

Ecsegfalvi lakos, szülő – ha probléma volt a konyhával, akkor az új óvodában miért csak tálalókonyha lesz? Tehát nem is volt tervben az, hogy a konyha megmaradjon.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – a NÉBIH ellenőrzés nagyon szigorú volt, amire nem számítottak. A központosításnak az a kezdete, hogy először IEMMInősítik a konyhákat, majd kénytelenek az önkormányzatok szolgáltatóktól vásárolni az ételt.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy a dévaványai konyha közepes minősítést kapott, az ecsegfalvi pedig elégségest.

Galambos István Ecsegfalva Község Önkormányzat képviselője – szinte minden nap terítéken van ez a téma, vagy telefonon, vagy személyesen keresik meg ez ügyben. Ennek az ügynek a végére kell járni.

Arra a következtetésre jutott, hogy a NÉBIH vizsgálat eredménye félre lett értelmezve. Nincs senki pártján és senki ellen sem, csak az információkat gyűjtötte össze.

A felülvizsgálat arról szólt, hogy a NÉBIH a minőségi rendszereken belül elhelyezze a konyhákat.

Elmondja, hogy telefonon beszélt a NÉBIH képviselőjével, aki elmondta, hogy Ecsefalva tekintetében szó sem volt a konyha bezáratásáról, a fogyasztók védelme volt a cél, kizárólag a biztonságos működés feltételét szerették volna elősegíteni.

A távolság nagy problémát jelent. Kiírtak egy pályázatot és nem tudták, hogy ki fog jelentkezni. Az őstermelőknél van egy 40 km-es körzethatár, ami a közétkeztetésben nincs. A NÉBIH képviselő elmondta, hogy szokták az önkormányzatoknak javasolni, hogy válasszák azt a céget, amely közel van a településükhöz, mivel a hosszú út miatt elkerülhetetlen az étel minőség romlása. Elképzelhető, hogy egy félórás utat három óra alatt tesznek meg, mivel több helyre szállítanak. Szó volt arról, hogy a tésztát külön teszik. Ezek a változások nem történtek meg. Nem valós dolgot állítottak azzal, hogy Ecsefalván volt az egyik konyha, amit be akartak zárni.

Tehát Dévaványán és Ecsefalván is van egy kialakult helyzet. Ecsefalván a konyha működtetése mínusz volt. Úgy gondolta, ha idejön egy cég, akkor szabadul fel pénzük és azt tudják másra fordítani. Szükség lenne egy pontos számításra, ami tudomása szerint elkészült, de nem látott. Lehetőség szerint szeretné megnézni.

Kovács Mária Ecsefalva Község Önkormányzat polgármestere – a 2019. évi költségvetés tárgyalásakor láthatja a számítást a képviselő.

Galambos István Ecsefalva Község Önkormányzat képviselője – felelős döntést úgy tudnak hozni, ha ismerik a költségvetést. Szól az állami normatíváról, az ingyenes étkeztetésről. Nem ismert számára, hogy mekkora összeget kell fizetni a Junior Zrt. részére. Nem szeretné azt, ha kapnak egy rossz minőségű ételt és mégis hiány mutatkozik.

Kovács Mária Ecsefalva Község Önkormányzat polgármestere – a kiküldött előterjesztésben le van írva a Junior Zrt. ajánlata.

Galambos István Ecsefalva Község Önkormányzat képviselője – nem látja leírva azt, hogy Ecsefalvának mekkora összeget kell fizetni.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy az állami normatíva lehívható. Meg van határozva, hogy ki fizet 100 %-os, 50 %-os térítési díjat és kinek nem kell fizetni. A létszámadatok ismeretében az igénylést pontosan le lehetett adni, az állam megfinanszírozta a közétkeztetést.

Faragóné Barz Krisztina gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy nem teljes mértékben finanszírozta meg az állam, de szociális támogatásoknál el tudták számolni.

Kovács Mária Ecsefalva Község Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy ez Ecsefalván is így történt.

Czene Boglárka jegyző – elmondja, hogy az idei évben a szociális támogatások összege csökken. Elmondja, hogy több jogcímen kapnak normatívát, van olyan, amit fel lehet használni több helyen, van átfedés. A költségvetés készítésekor szembesültek azzal, hogy az elmúlt évi támogatás összegének az 50 %-át kapják meg az idei évben.

Kovács Mária Ecsefalva Község Önkormányzat polgármestere – a decemberi ülésen szó volt arról, hogy ezen támogatás mértéke 50 %-kal csökkenni fog. Szól a települési támogatásról. A lehívott normatívát 100 %-ban felhasználták. Visszafizetési kötelezettségük nem volt. Gondot okozott az is, hogyan oldják meg azt, hogy az iskoláztatási, óvodáztatási támogatást és a temetési segélyt ne csökkentsék.

Galambos István Ecsefalva Község Önkormányzat képviselője – elmondja, hogy korábban is volt NÉBIH vizsgálat, akkor senkit nem érdekelt. Hogyan lett ez most úgymond felturbózva ez az ügy?

Kovács Mária Ecsefalva Község Önkormányzat polgármestere – akkor még nem párosult az EMMI rendelettel, valamint a költségvetésben az ilyen jellegű csökkentéssel. Az EMMI rendelettel kapcsolatban elhangzott, hogy vége van a türelmi időszaknak, nem lehet hozni ugyanezeket az értékeket. Ugyan ilyen jellegű ételt kellett volna főzniük, ha megmarad a

konyha, drasztikus csökkentést kellett volna alkalmazni az adagok mennyiségének tekintetében is.

Gaál Marianna Ecsegfalva Község Önkormányzat alpolgármestere – ezzel kapcsolatban az ivóvíz ellátást tudja említeni hasonlatként. Szól a településen lévő ivóvíz arzén tartalmáról, ami korábban jó volt. A rendelet értelmében már nem jó a víz minősége. A településre hosszú csőrendszeren keresztül érkezik az ivóvíz. Ugyanez van most a gyermekétkeztetésben is.

Galambos István Ecsegfalva Község Önkormányzat képviselője – sarkalatos pont az, hogy a pályázati kiírás nagyon szigorú volt.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy az ellátottak miatt szigorú. 10 millió forintos kötbért kértek azért, ha egyik-napról a másikra nem tudnak főzni. Az önkormányzatnak meg kell oldani akkor is az étkeztetést, akkor máshonnan. A NÉBIH nem mondta, hogy a konyhát be kell zárni.

Kérdése, hogy milyen fejlesztési hiánnyal tervezték a következő évet?

Megjegyzzi, hogy a konyha felújítása nem kevésbe kerülne.

Galambos István Ecsegfalva Község Önkormányzat képviselője – ennek a kérdésnek még nem nézett elébe.

Nincs azzal problémája, hogy Dévaványával együttműködnek és közösen pályáztatnak. Az étkeztetés levét a gyermekek isszák meg, mint szülő is érzékeli. Az elmondottak miatt is keresi a megoldást. Örömmel veszi, hogy jó kapcsolat van a két település között, amit jó lenne meg is őrizni. Elmondja azért lettek képviselők, hogy az itt élő emberek érdekeit képviseljék. Úgy gondolja, hogy e tekintetben nincs lehetetlenség. Az nem ismert számára, hogy mi történne akkor, ha Ecsegfalva kilépne ebből a megállapodásból, vagy önállóan indította volna el az ügyet. Akkor is szükséges lett volna közbeszerzési eljárást lefolytatni?

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – a képviselő kérdésére elmondja, hogy mindenképpen le kellett volna folytatni a közbeszerzési eljárást. Nem egy hónapról van szó, hanem öt évet kell összevontan kezelni.

A pályázati felhívás nem volt szigorú. A közbeszerzést lebonyolító cég úgy állította össze a felhívást, hogy az megfeleljen a törvényi feltételeknek. Arról nem tehetnek, hogy más szolgáltató nem jelentkezett.

Megjegyzzi, hogy a kisújszállási cég is alkalmas lett volna a szolgáltatás elvégzésére, de nem nyújtott be pályázatot.

Ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, hogy a szeptemberi testületi ülés anyagában olvasta, hogy Ecsegfalva konyha felújítási pályázaton nyert, és mivel Dévaványa nem nyert így csatlakoztak a közétkeztetéshez.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy felajánlotta és kérte a polgármester asszonyt, hogy tárja a képviselő-testület elé a témát. Dévaványának mindenképpen közbeszerzési eljárást kellett lefolytatni, látva a NÉBIH vizsgálati eredményét, ha szándékoznak ebben partnerként részt venni, akkor csatlakozzanak Dévaványához, konzorciumi formában folytassanak le közbeszerzési eljárást. Elmondja, hogy a testület tagjai megszavazták. Nem érti, hogy most miért szeretnék új kiírást. Nyílt eljárásról volt szó, lehetőség volt pályázatokat benyújtani.

Ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, hogy a kisújszállási cég vezetőjével beszélt, aki elmondta, hogy olyan kiírás volt, amely csak a Junior Zrt-nek szólt. 2 millió forintos pályázati biztosítékot kértek, korábban azt mondták, hogy ez 200.000,- Ft lesz. A szolgáltatás végzéséhez minden felszereltség rendelkezésére áll. Elmondta, hogy ez megtámadható pályázat. A polgármestertől a cég vezetője olyan adatokat kapott, ami alapján nem tudott számolni.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – a cég vezetőjének elmondta, hogy hívja fel a közbeszerzési tanácsadót, aki bővebb felvilágosítást tud adni számára.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – a cég vezetője a polgármesterrel is kívánt tárgyalni. Elmondta neki, hogy a közbeszerzési tanácsadót kell keresni ez ügy kapcsán, ő adhat tájékoztatást ez ügyben. A szakmai anyagot is ők állították össze, a polgármester munkatársai segítségével.

Czene Boglárka jegyző – elmondja, hogy a pályázati anyag részletes volt, le lehetett tölteni. Aki azt mondja, hogy nem voltak pontos adatok, az nem mond valósat. Az anyag nagyon részletes volt, mindenre kiterjedt.

Ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, hogy nagyon szerette volna a kisújszállási cég ezen szolgáltatás végzését. Jelenleg 1.000 főt étkeztetnek. Lehetetlen volt, hogy pályázzanak, mivel ez csak a Junior Zrt. részére volt kiírva.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy az említett cég a beadási határidő lejárta előtt néhány nappal töltötte le a pályázati anyagot.

Ecsegfalvi lakos, szülő – biztosan tudja, hogy már korábban letöltötte.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – azt tudja elmondani, amit a közbeszerzést lefolytató ügyvédi iroda mondott, hogy néhány nappal a beadási határidő előtt töltötték le az anyagot, amit a rendszerben vissza lehet követni. Ebből kiindulva úgy gondolja, hogy hangzatos, alkalmas arra, hogy indulatokat generáljon, de nem biztos, hogy valós ez a dolog.

Ecsegfalvi lakos, szülő – a konyha nem lett felújítva abból a pályázati forrásból, amit megnyertek. Miért nem lehetett azt megszavazni, hogy ne csatlakozzanak Dévaványához, és keressenek egy közelebbi céget. Megnyert pályázatot visszautasítani nem célszerű.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy a pályázat nem lett visszautasítva. A pályázaton eszközbeszerzésre nyertek forrást, nem pedig felújításra. A konyha kondíciója azzal nem változott, hogy vettek egy sütőt, meg két asztalt. Ez nem takart felújítást. Már több alkalommal, több ülésen elmondta, hogy az építéshatóság elmondta, hogy erre az épületre felújítási engedélyt nem adnak. Az épület 1950-ben épült szilárd alap nélkül. Az elmondottak miatt nem tudtak felújításra pályázni.

Kanó József Dévaványa Város Önkormányzat képviselője – az elhangzottakból azt állapította meg, hogy a képviselő társa azt feszegeti, hogy a jelenlegi állapot megváltoztatható-e. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi helyzet nem változtatható meg. Ecsegfalván lehet, hogy vissza kívánják állítani a helyzetet, amihez sok sikert kíván. A Dévaványán lévő konyha sokkal jobb állapotban van, mint az ecsegfalvi és mégis elavultnak számít. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi állapot, egy átmeneti állapot, amit meg kell szokni. A dévaványai lakosok könnyebb helyzetben vannak, mivel több szolgáltató van. Az idősek otthonában lakók és a gyermekek helyzete nehezebb ezen szempontból. Az étel minőségére utaló jelzőket lehet hallani, úgy gondolja, hogy nem az a jelző illik az ételre, hanem szokatlan az íz a kritizáló számára. Valószínű, hogy idővel meg fogják szokni az étkezők. Elhangzott már a mai ülésen, hogy érdeklődő volt az étkeztetés kapcsán, de csak egy pályázat került beadásra. Tehát az egyből, csak egyet tudnak választani. Tárgyalni kell a céggel, bízva abban, hogy lesz változás. Változtatásra hajlandó a cég. Türelmesnek kell lenni, mivel más lehetőség nincs.

Galambos István Ecsegfalva Község Önkormányzat képviselője – érti, hogy mit mond a képviselő, ami általánosságban el is fogadható. A probléma az, hogy a távolság nem fog csökkenni. Már elmondta, hogy a távolság miatt elkerülhetetlen a minőség romlása. Kénytelenek ezt elviselni. Az étel soha nem lesz olyan, mintha helyben főznék meg.

Kérdése még, hogy a Junior Zrt-vel kötendő szerződés milyen időszakra szól?

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a szerződés öt éves időtartamra szól.

Galambos István Ecsegfalva Község Önkormányzat képviselője – véleménye szerint egy évre kellene megkötni a szerződést, amíg a testület mandátuma tart.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy erre nincs lehetőség. A közbeszerzési eljárásnak meg kell felelni. A nyertest ki kell hirdetni a mai ülésen a közbeszerzési eljárást lefolytató cég javaslata szerint.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – megérti az elhangzottakat. Kéri, hogy vegyék figyelembe az általuk elmondottakat is. Mielőtt magyarázkodásnak tűnne, amit elmond, szavazásra kéri a dévaványai képviselő-testület tagjait.

A polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (5) bekezdése értelmében a döntést névszerinti szavazással kell meghozniuk.

A polgármester kéri a testület tagjait, hogy név szerint szavazzanak a „Közétkeztetési szolgáltatás” tárgyú uniós értékhatárt elérő eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatról a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, amelyet felolvas a jelenlévők számára.

A polgármester ezt követően felolvassa a képviselő-testületi tagok nevét, s a jelenlévő képviselők pedig nevük felolvasásakor az „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavak érthető kimondásával szavazzanak.

Valánszki Róbert	polgármester	igen
Mile Lajos	alpolgármester	igen
Kiss Károly	alpolgármester	<i>nem volt jelen az ülésen</i>
Nyuzó Marietta	képviselő	<i>nem volt jelen az ülésen</i>
Földi Imre	képviselő	<i>nem volt jelen az ülésen</i>
Kanó József	képviselő	igen
Németi József	képviselő	igen
Tomasovszky Sándor	képviselő	igen
Molnár Tünde	képviselő	<i>nem volt jelen az ülésen</i>

A polgármester szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 5 „igen” szavazattal, „nem” szavazat és „tartózkodás” nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

6/2019.(I.29.) Dv.Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete – név szerinti szavazást követően egyhangúlag, 5 igen szavazattal – úgy dönt, hogy a „Közétkeztetési szolgáltatás” tárgyú uniós értékhatárt elérő eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „**Közétkeztetési szolgáltatás**” tárgyú uniós értékhatárt elérő eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás keretében a **Junior Vendéglátó Zrt.** (1134 Budapest, Róbert Károly körút 76-78.) ajánlattevőnek az ajánlattételi határidő lejártáig **benyújtott ajánlatát érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.**
2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „**Közétkeztetési szolgáltatás**” tárgyú uniós értékhatárt elérő eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás eredményeként az **Junior Vendéglátó Zrt.** (1134 Budapest, Róbert Károly körút 76-78.) **nettó 174.457.650,- Ft ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.**
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Közétkeztetési szolgáltatás” tárgyú uniós értékhatárt elérő eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az eljárás alapján kötendő vállalkozási szerződés aláírásával.

Felelősök: Valánszki Róbert polgármester
Kovács Mária polgármester

Határidő: 2019. február 28.

Kovács Mária Ecsegfalva Község Önkormányzat polgármestere – Ecsegfalva Község Képviselő-testületétől is kéri, hogy szavazzanak e tárgyban.

Megadja a szót Gaál Marianna képviselő részére.

Gaál Marianna Ecsegfalva Község Önkormányzat alpolgármestere – ha nem lesznek megelégedve a szolgáltatással, abban az esetben lehet olyan ürügyet találni, ami miatt a szerződést fel lehet bontani?

Czene Boglárka jegyző – elmondja, ha a szolgáltató a szerződésben vállaltakat nem teljesíti, pl. nem szállítja le az ételt, kevesebbet szállít, késve érkezik, az megalapozhatja a szerződés felbontását.

Ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, ha a szülők mindegyike azt mondja, hogy az óvodás, iskolás gyermekét nem étkezteti ott, akkor mi történik?

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – úgy gondolja, hogy mindenkinek szíve-joga, ha úgy gondolják, hogy erre jobb megoldást tudnak találni családon belül, akkor nyilván az a legmegnyugtatóbb.

Galambos István Ecsegfalva Község Önkormányzat képviselője – elég sok adagot főznek a két településre. Arra esetleg nem lenne lehetőség, hogy Dévaványára kihelyezzenek egy konyhát?

Czene Boglárka jegyző – elmondja, azért indult a konzorcium, az volt a cél, hogy Dévaványán maradjon meg a főzőkonyha. Látják, hogy nem válik az étel előnyére, hogy közel 60 km-es távolságról szállítják ide. Nem tudják szabályozni azt, hogy ki jelentkezzen egy nyílt közbeszerzési eljárásra. Több szolgáltató van a megyében is. Telefonos érdeklődés sem volt részükről.

Váradi István Ecsegfalva Község Önkormányzat képviselője – véleménye szerint fennáll annak a veszélye is, hogy nyári időszakban az étel megromolhat. Félő, hogy a gyermekek megbetegednek.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy ételmintát minden esetben venni kell. Ha probléma van, akkor ez adu lehet a kezükben, hogy nem jó minőségű ételt főznek.

Ecsegfalvi lakos, szülő – elmondja, hogy szerdán délután az uzsonna párizsi volt, amelynek bűdös volt a szaga.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – a párizsiból is vettek ételmintát. Kéri, ha a NÉBIH-től megérkezik a jelentés, azt kérjék el. Ha az étel rossz minőségű volt, akkor a NÉBIH-nek arról jegyzőkönyvet kell készíteni.

Dévaványán az első napi étkezésnél a csirkehús szagára volt panasz. Felvetette a Junior Zrt. felé, azt a választ kapta, hogy az EMMI rendelet előírja, hogy mivel és milyen mennyiségben lehet fűszerezni. Minden húsnak van egy jellegzetes szaga, korábban a fűszerezés azt elnyomta. A jelenlegi fűszerezés nem semlegesíti a szagot, esetleg gyengíti, az étel attól nem rossz minőségű. Ezt tudja elmondani, amit neki is mondtak.

Ecsegfalvi lakos, szülő – meglátása, hogy nem melléjük állnak, azt mondják, hogy fogadják el.

Kovács Mária Ecsegefalva Község Önkormányzat polgármestere – elmondja, hogy nincs más döntési lehetőség.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – más lehetőség nincs, közbeszerzést kell lefolytatni az értékhatár miatt. Arról nem tehetnek, hogy más pályázat nem került benyújtásra. A lehetőség adott volt. Hangzatos az, hogy ezt másképpen is lehetne csinálni, meg nem állnak melléjük, de nem helytálló. Ezt nem tudják másképpen csinálni, nincs más eszköz a kezükben.

Gaál Marianna Ecsegefalva Község Önkormányzat alpolgármestere – megjegyzi, hogy ez egy kötelezően ellátandó feladat.

Valánszki Róbert Dévaványa Város Önkormányzat polgármestere – ha a polgármesteren múltna, a régi vállalkozó főzne, és nem fájna a feje 9 hónappal a választás előtt. Tisztában vannak azzal, hogy ez nem szimpatikus.

Csányi András Ecsegefalva Község Önkormányzat alpolgármestere – úgy látja, hogy ez egy olyan téma, amin nem tudnak közös nevezőre jutni. Ez esetben már nem szabad visszafordulni, a költségek magasak. Tudomása van arról, hogy vannak minőségi és mennyiségi kifogások az étellel kapcsolatban. Jelenleg más megoldás nincs.

Kovács Mária Ecsegefalva Község Önkormányzat polgármestere – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (5) bekezdése értelmében a döntést névszerinti szavazással kell meghozniuk.

A polgármester kéri a testület tagjait, hogy név szerint szavazzanak a „Közétkeztetési szolgáltatás” tárgyú uniós értékhatárt elérő eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatról a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, amelyet felolvass a jelenlévők számára.

A polgármester ezt követően felolvassa a képviselő-testületi tagok nevét, s a jelenlévő képviselők pedig nevük felolvasásakor az „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavak érthető kimondásával szavazzanak.

Kovács Mária	polgármester	igen
Gaál Marianna	alpolgármester	igen
Csányi András	alpolgármester	igen
Galambos István	képviselő	nem
Hegyfi Ferencné	képviselő	<i>nem volt jelen az ülésen</i>
Sárány Sándor	képviselő	igen
Váradai István	képviselő	igen

A polgármester szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 „igen” szavazattal, 1 „nem” szavazattal és „tartózkodás” nélkül a következő határozatot hozza:

7/2019.(I.29.) EF. KT. határozat

Ecsegefalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete – név szerinti szavazást követően 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal – úgy dönt, hogy a „Közétkeztetési szolgáltatás” tárgyú uniós értékhatárt elérő eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „**Közétkeztetési szolgáltatás**” tárgyú uniós értékhatárt elérő eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás keretében a **Junior Vendéglátó Zrt.** (1134 Budapest, Róbert Károly

körút 76-78.) ajánlattevőnek az ajánlattételi határidő lejártáig **benyújtott ajánlatát érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.**

2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „**Közétkeztetési szolgáltatás**” tárgyú uniós értékhatárt elérő eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás eredményeként az **Junior Vendéglátó Zrt.** (1134 Budapest, Róbert Károly körút 76-78.) **nettó 174.457.650,- Ft ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.**
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Közétkeztetési szolgáltatás” tárgyú uniós értékhatárt elérő eljárásrendben indított Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az eljárás alapján kötendő vállalkozási szerződés aláírásával.

Felelősök: Valánszki Róbert polgármester
Kovács Mária polgármester

Határidő: 2019. február 28.

Kovács Mária Ecsefalva Község Önkormányzat polgármestere – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás a jelenlévők részéről nem hangzik el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az együttes ülést 15⁰⁵ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Valánszki Róbert
Dévaványa Város Önkormányzat
polgármestere

Kovács Mária
Ecsefalva Község Önkormányzat
polgármestere

Czene Boglárka
jegyző