

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Ecsegfalva Község Önkormányzata		Nemzeti azonosító: (ha ismert) AK17679
Postai cím: Fő u. 67		
Város: Ecsegfalva	Postai irányítószám: 5515	Ország: Magyarország

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Vállalkozási szerződés óvoda építésére Ecsegfalván a TOP-1.4.1-15-BS1-2016-00030 kódszámú pályázati forrás felhasználásával”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Rövidített műszaki leírás

Az építendő Ecsegfalva Község Önkormányzata 2-csoportszobás óvodát kíván létrehozni a településen, mely létesítményt Ecsegfalva, Hunyadi utca (277 hrsz.) alatti ingatlanon tervezi kialakítani. A fejlesztéssel érintett telek nagysága 7950 m², melyre egy új földszintes, magas tetős 2-csoportos óvoda épület kialakítását tervezzük. Az új óvodaépület hagyományos építési móddal, földszintes, magas tetős kialakítással készül.

A cél egy kétcsoportos alacsony költséggel fenntartható és kevés karbantartást igénylő óvodaépület építése. Az épületben a csoportszobák mellett a gyermeköltöző, gyermekmosdó wc-vel, valamint gyerekágy/fektető tároló helyiség, elkülönítő szoba, tornaszoba, tornaszertár, közösségi tér, étterem és konyha egység, személyzeti öltözők és mosdók is kialakításra kerül.

A tervezés során figyeltünk a telek körbekerítésére illetve a szükséges méretű játszóudvar kialakítására a megfelelő játékok elhelyezésével, növények telepítésével.

A kivitelezés során komplex akadálymentesítést kell megvalósítani, az akadálymentes tervfejezet melléklet szerint. Az ingatlan előtt valamennyi közművezeték megtalálható.

A méretezett bekötővezetéseket ki kell építeni. A teljekörű funkcióhoz biztosítandó OTÉK szerinti parkoló szám az Önkormányzattal történt egyeztetésnek megfelelően az épület előtt, közterületen biztosítható.

A tervezett parkolók a Hunyadi János utcai meglévő útburkolathoz csatlakozik bal oldalon. A parkolóállások méreteinek meghatározása a meglévő útburkolat szélessége alapján történt. A be- és kiállási helyigények biztosítása érdekében a meglévő burkolat jobb oldalra ~1,0 m szélesítése szükséges. A parkoló állások merőleges kialakításúak.

A tervezett parkolók azonos szintben csatlakoznak a meglévő aszfaltburkolathoz.

A gyalogos közlekedés az utca jobb oldalán biztosított a meglévő betonburkolatú járdán. A parkolók között a kerékpártárolóval egybefüggően járdaburkolat kerül kiépítésre a szükséges taktilis vezetőszávokkal együtt. A közterületen kiépítésre kerülő vezető szávokat tartalmazza, a kerítésen belüli vezetőszávokat az építész terv tartalmazza.

A tervezés során az érvényben lévő hőtechnikai szabvány valamennyi pontját betartottuk. Napelemek, napkollektorok elhelyezése, valamint a hőszivattyús fűtési rendszer kialakítása épület villamos és épületgépész tervfejezet szerint. A kivitelezési munkákat csak felelős műszaki vezető irányításával

szabad végezni.

A munkavégzés teljes időtartama alatt be kell tartani a vonatkozó biztonsági előírásokat, törekedni kell a biztonságos, szakszerű munkavégzésre. A villamos tervezési feladat két részből áll. Az egyik rész a tervezett óvoda épület villamos szakági része, a másik a tervezett épületre telepítendő háztartási méretű napelemes kiserőmű (HMKE). A tervezett létesítmény nem rendelkezik villamos csatlakozással, azt E.on partnerszerelő tervezi és kivitelezzi.

A tárgyi projektre a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint első fokú építésügyi hatóság VI.4007-13/2017, ikt.számú építési engedélyt adott. Ezen határozat 2017.12. 06-án emelkedett jogerőre. A létesítendő épület előtt 6 férőhelyes parkoló építését a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hivatalvezetője BE/UO/94/14/2018. ügyiratszámú határozatával engedélyezte.

Részletes feltételeket az eljárást megindító felhívást kiegészítő a dokumentáció mellékletét képező kivitelezési tervdokumentáció tartalmazza.

A beszerzés tárgyának meghatározása a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Alkr.) 46. § (3) bekezdés rendelkezésének figyelembevételével történt a megnevezett megoldásokkal egyenértékű teljesítést elfogad az Ajánlatkérő a Korm. r. 46.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint. A közbeszerzési eljárás műszaki leírásában és egyéb dokumentumaiban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás tekintetében a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és ennek alapján Ajánlatkérő a megjelölttel egyenértékű megajánlást is elfogad. Az egyenértékűséget ajánlattevőknek megfelelően bizonyítaniuk kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§ (1) szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/04/14)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Vállalkozási szerződés óvoda építésére Ecseghalván a TOP-1.4.1-15-BS1-2016-00030 kódszámú pályázati forrás felhasználásával”

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:	
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²	
V.2 Az eljárás eredménye ²	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1.	
Ajánlattevő adatai:	
Ajánlattevő neve:	Békés-Vill Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5630 Békés, Dózsa György utca 3.
Ajánlati ár (nettó Ft)	213.522.164,-
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma	0 hó
2.	
Ajánlattevő adatai:	
Ajánlattevő neve:	PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	5600 Békéscsaba, Luther utca 12. 2. em. 220.
Ajánlati ár (nettó Ft)	213.022.583,-
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma	0 hónap
3.	
Ajánlattevő adatai:	
Ajánlattevő neve:	PRO-BÉKÉS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ÉPCENTER Építőipari és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők
Ajánlattevő székhelye:	5711 Gyula, Láncház u. 3., 5553 Kondoros, Csabai u. 41.
Ajánlati ár (nettó Ft)	183.368.339,-

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma	48 hónap
---	----------

Az ajánlattevők ajánlata érvényes, az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján megfelelnek az eljárást megindító felhívásban, az eljárást megindító felhívást kiegészítő dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Békés-Vill Kft.		PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Kft.		PRO-BÉKÉS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ÉPCENTER Építőipari és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	85,88	6011,6	86,08	6025,6	10	7000
2. A kötelezően vállalt 3 éves jótállási kötelezettségen felül vállalt többlet jótállási idő (hónapokban)(min.0-max. 12 hónap)	30	0	0	0	0	10	3000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6011,6		6025,6		10000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

Minőségi szempont

- Megnevezés:

1. Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont **magasépítési szakember** (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

A Felolvasólapon a szakember fenti 3, illetve 4 éven felüli gyakorlati idejét kell megadni, hónapban. 0 hónap megajánlása esetén ajánlattevő a minimálisan kiadható 0 pontot kapja, az ajánlat **nem lesz érvénytelen.**

Ár szempont

- Megnevezés:

nettó ajánlati ár (Ft) / Súlyszám: 70

Adható pontszám alsó és felső határa 0-100.

1. Ajánlati ár (nettó forint)

súlyszám: 70

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza.

A megajánlott legalacsonyabb ajánlati árhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat a maximum 100 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban vállalt nettó ajánlati ár	A _{vizsgált}	
A legalacsonyabb vállalási nettó ajánlati ár	A _{legalacsonyabb}	

Az így kapott pontszámok az ajánlati ár súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont **magasépítési szakember** (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma (hónap) (előny a több) Súlyszám: 30

Az értékelés módszere:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.b) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „arányosítás” módszere.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
Az ajánlat pontszáma	P	
Max. pontszám	P _{max}	100
Min. pontszám	P _{min}	0
A vizsgált ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke)	A _{vizsgált}	
A legelőnyösebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	A _{legjobb}	
A legelőnytelenebb ajánlatban szereplő szakmai tapasztalat mértéke	A _{legrosszabb}	

A szakemberek szakmai gyakorlatára vonatkozó alszempont esetében maximum 48 hónap vehető figyelembe az MV-É jogosultság tekintetében az alkalmassági feltételként jogszabályban előírt okleveles építész, vagy építőmérnök esetében 3 év, építészmérnök, vagy építőmérnök esetében 4 év szakmai gyakorlat időtartamon túl. 48 hónap és a feletti megajánlás egyaránt a maximum pontot kapja.

Az így kapott pontszámok az ajánlati elem súlyszámával felszorzásra kerülnek. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés.

Összesítés:

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

A részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a részszerpont eljárást megindító felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összeadásra.

Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. A nyertes a legmagasabb pontértéket elérő ajánlattevő lesz.

Pontegyezőség esetén az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	PRO-BÉKÉS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ÉPCENTER Építőipari és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők
Ajánlattevő székhelye:	5711 Gyula, Láncház u. 3., 5553 Kondoros, Csabai u. 41.

Ajánlati ár (nettó Ft)	183.368.339,-
Az M1.) alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont magasépítési szakember (MV-É felelős műszaki vezető) alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata hónapjainak száma	48 hónap

Indoka:

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint Ajánlattevő ajánlata a megadott értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szakipari, gépészeti, villamos, egyéb, előkészítő és befejező munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/06/01) / Lejárata: (2018/06/05)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/29)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/31)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/ hh/ nn)

VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



dr. Király Róbert
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00435
JURATIO ZRT.