



Ecsegfalva Község Önkormányzata
5515 Ecsegfalva, Fő utca 67.

JEGYZŐKÖNYV

**ECSEGFALVA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2024. június 5-én
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. június 5-én megtartott rendkívüli nyílt ülésén a Községháza tanácskozótermében.

<u>Jelen vannak:</u>	Galambos István	polgármester
	Szarka Edina	alpolgármester
	Varga Anikó	alpolgármester
	Gaál Marianna	képviselő
	Juhász Károly	képviselő

<u>Távolmaradt:</u>	Pocsai Krisztián Ferenc	képviselő
	Kovácsné Vékony Anita	képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Czene Boglárka jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Toók Dóra adminisztrátor

Meghívottak: Szarka Andrea aljegyző

A polgármester üdvözli az ülésen megjelenteket, a lakosság képviselőit, valamint a vendégként meghívottakat.

Elmondja, hogy a mai ülésről hiányzik Pocsai Krisztián Ferenc képviselő, valamint Kovácsné Vékony Anita képviselő, akik távolmaradásukat előzetesen jelezték.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 5 fő.

A polgármester ezt követően a napirendek ismertetésére tér át.

Az ülés napirendi pontjai:

1. Döntés a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00047, valamint a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00016 kódszámú „Ecsegfalva, energetikai korszerűsítés – Általános Iskola épülete – Művelődési Ház épülete” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről.

Előadó: Galambos István polgármester

2. Bejelentések.

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

Aki egyetért a napirendek tárgyalásának sorrendjével az elhangzottak alapján, kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

63/2024.(VI.5.) Ef.Kt.hat.

Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. június 5-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Döntés a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00047, valamint a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00016 kódszámú „Ecsegfalva, energetikai korszerűsítés – Általános Iskola épülete – Művelődési Ház épülete” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről.

Előadó: Galambos István polgármester

2. Bejelentések.

1. Napirendi pont

Galambos István polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely döntés a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00047, valamint a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00016 kódszámú „Ecsegfalva, energetikai korszerűsítés – Általános Iskola épülete – Művelődési Ház épülete” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről.

Elmondja, hogy két közbeszerzési eljárás indult a pályázat keretében, amelynek az I. része az általános iskolára, a II. része pedig a Művelődési Ház épületére vonatkozik.

A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem ér el a becsült költségeket, amely annak tudható be, hogy idő közben anyagdrágulás ment végbe.

Az I. rész vonatkozásában a Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. adta a legkedvezőbb ajánlatot, amely 59.987.088,-Ft, azonban 10.090.159,-Ft önerő biztosítása lenne szükséges, amelyre a jelenlegi helyzetben nem lesz lehetőségük. Ennek megoldásaként többletforrás igényt szeretnének benyújtani, azonban ennek az átfutási ideje kiszámíthatatlan. A többletforrásra csak abban az esetben lesz jogosult az önkormányzat, amennyiben a kivitelező által kiállított számlák már kiegyenlítésre kerültek.

Javasolja, hogy a szerződés megkötése a kivitelezővel feltételesen menjen végbe, amelyet a többletforrás elnyerésétől függően véglegesítenének.

A II. részt eredménytelennek szükséges nyilvánítani.

Szarka Edina alpolgármester – kérdése, hogy mikorra várható a kivitelezési munkálatok elkezdése?

Galambos István polgármester – amennyiben pozitív elbírálást kapnak, abban az esetben már ősszel megkezdődhetnek a nyílászárók cseréje.

Czene Boglárka jegyző – valószínű, hogy ez a téli hónapokra fog átcúsálni, hiszen a többletforrás elbírálásával kapcsolatban csupán ősszel érkezik visszacsatolás.

Galambos István polgármester – a munkaterület átadását tudják még kitolni minél tovább, hogy a kivitelezési munkára megszabott 5 hónap onnantól lépjen érvénybe.

Megkérdezi, hogy a napirend kapcsán kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy további hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (5) bekezdése értelmében a döntést névszerinti szavazással kell meghozniuk.

A polgármester kéri a testület tagjait, hogy név szerint szavazzanak az „Ecsegfalva, energetikai korszerűsítés – Általános Iskola épülete – Művelődési Ház épülete” elnevezésű közbeszerzési eljárás tekintetében a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően, amelyet felolvas a jelenlévők számára.

A polgármester ezt követően felolvassa a képviselő-testületi tagok nevét, s a jelenlévő képviselők pedig nevük felolvasásakor az „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavak érthető kimondásával szavazzanak.

Galambos István	polgármester	igen
Szarka Edina	alpolgármester	igen
Varga Anikó	alpolgármester	igen
Gaál Marianna	képviselő	igen
Juhász Károly	képviselő	igen
Pocsai Krisztián Ferenc	képviselő	<i>nem volt jelen</i>
Kovácsné Vékony Anita	képviselő	<i>nem volt jelen</i>

A polgármester szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag, 5 „igen” szavazattal, „nem” szavazat és „tartózkodás” nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

64/2024.(VI.5.) Ef.Kt.hat.

Ecsegfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által benyújtott „Ecsegfalva, energetikai korszerűsítés - Általános Iskola épülete - Művelődési Ház épülete” című a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00047, valamint a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00016 kódszámú pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás vonatkozásában az alábbi döntéseket hozza:

A) Az 1. rész (Általános Iskola épülete) tekintetében:

- A Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Dózsa György u. 3.) Ajánlattevő nettó 59.987.088,- Ft összegű ajánlata az előírt értékelési részszerzőpontok szerint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatnak minősül, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az ajánlat az előírt egyéb feltételeknek megfelel.
- A SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.) ajánlattevő nettó 50.795.800,- Ft összegű ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.
- A tárgyi közbeszerzési eljárást ezért érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.
- Az ajánlati ár viszont meghaladja a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00047 pályázatban rendelkezésre álló fedezetet és az Ajánlatkérő saját költségvetésében biztosított önerővel nem rendelkezik, ezért jelen eljárás tekintetében feltételesen kíván szerződést kötni a nyertes Ajánlattevővel, azzal a kitételrel, hogy a többletforrás, azaz a nettó 10.090.159,-Ft biztosítására költségnövekményt igényel.

B) A 2. rész (Művelődési Ház épülete) tekintetében:

- Az eljárást eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75 § (2) b) pontja alapján.
- Az építési beruházás tekintetében új eljárás kiírására kerül sor.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a döntés továbbításával és a szerződéskötési moratórium lejártát követően a vállalkozási szerződések aláírásával.

Felelős: Galambos István polgármester

Határidő: folyamatos

A polgármester a bejelentések kapcsán elmondja, hogy a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. azt a tájékoztatást adta, hogy termelését szeretné felfüggeszteni és a befizetett iparüzési adójából visszaigényelne 30 millió forintot 2024. június 30. napjáig. Megoldásként felajánlották, hogy az összeget részletekben is visszafizetheti az önkormányzat. A legkézenfekvőbb megoldás az, ha pályázat formájában rendkívüli települési támogatásra nyújtanák be igényüket, amelynek köszönhetően a 30 millió forintot ki tudnák egyenlíteni. Az igény benyújtását követően 60 napon belül történik az elbírálás. A MOL felé jelezni szükséges, hogy milyen formában kívánják az említett összeg kifizetését véghez vinni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni a bejelentés kapcsán?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a 30 millió forint kiegyenlítésének érdekében rendkívüli települési támogatásra igényt nyújtsanak be, kéri, az kézfelnújtással jelezze.

A polgármester szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 5 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

65/2024.(VI.5.) Ef.Kt.hat.

Ecsefalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 3. melléklet 2.1.5. jogcím szerinti támogatási igényt nyújt be az 5.1.a) az önkormányzatok működőképességének megőrzése vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása érdekében nyújtott pályázati úton történő támogatásra.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a támogatási igény benyújtásával.

Felelős: Galambos István polgármester

Határidő: döntést követően

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése az ülés bezárása előtt?

Megállapítja, hogy további bejelentés nem hangzott el.

Megköszöni a jelenlévőknek, hogy a mai ülésen részt vettek.

A polgármester az ülést 14⁰⁰órákor bezárja.

Kelt, mint az első oldalon -


Galambos István
polgármester




Czehe Boglárka
jegyző



Ecsegfalva Község Önkormányzata
5515 Ecsegfalva, Fő utca 67.

Meghívó

Értesítem, hogy Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2024. június 5-én (szerda) 13³⁰ órakor
rendkívüli ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Ecsegfalva Község Önkormányzat – tanácskozóterem.

Az ülés napirendi pontjai:

1. Döntés a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00047, valamint a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00016 kódszámú „Ecsegfalva, energetikai korszerűsítés – Általános Iskola épülete – Művelődési Ház épülete” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről.
Előadó: Galambos István polgármester
2. Bejelentések.

Kérem, hogy az ülésen megjelenni szíveskedjen.

Ecsegfalva, 2024. június 4.




Galambos István
polgármester

1.

ELŐTERJESZTÉS

**Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. június 5-én tartandó ülésére**

Az előterjesztés tárgya: Döntéshozatal „ Ecsegfalva, energetikai korszerűsítés - Általános Iskola épülete - Művelődési Ház épülete” című a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00047 kódszámú közbeszerzési eljárásról

Melléklet: -

A napirend előterjesztője: *Galambos István polgármester*

Az előterjesztést készítője: *Czene Boglárka jegyző,*

A képviselő-testületi ülés jellege: **nyílt ülés** zárt ülés

- zárt ülés indoka a Möt. /46. §(2) /alapján*:

Döntés jellege: egyszerű többséggel **minősített többséggel**

- minősített többségi szavazás indoka a Möt./50.§/ alapján**: 9.
- NÉV SZERINTI SZAVAZÁS

Előzetesen tárgyalta: -

Ecsegfalva, 2024. június 4.

Czene Boglárka
Jegyző

*** : A képviselő-testület ülés jellege**

- a) **zárt ülést kell tartani** aa) hatósági,
 ab) összeférhetlenségi,
 ac) méltatlansági,
 ad) kitüntetési ügy tárgyalásakor,
 ae) fegyelmi büntetés kiszabása,
 af) vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
- b) érintett kérésére **zárt ülést tart** ba) választás,
 bb) kinevezés,
 bc) felmentés,
 bd) vezetői megbízás adása, annak visszavonása,
 be) fegyelmi eljárás megindítása
 bf) állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
- c) **zárt ülést rendelhet el** ca) vagyonával való rendelkezés,
 cb) az általa kiírt pályázat feltételeinek
 meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a
 nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett
 üzleti érdekét sértené.

**** : Minősített többségi szavazás szükséges a**

1. a rendeletalkotás;
2. szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás;
3. önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
4. megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
5. intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
6. a törvényben meghatározott ügyek eldöntéséhez
7. önkormányzati képviselő kizárásához, összeférhetlenség, méltatlanság megállapításához,
8. képviselői megbízatás megszűnéséről való döntéshez,
9. vagyonnal történő rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.
10. az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata szerint:
 - a) a képviselő-testület gazdasági programjának elfogadásához,
 - b) az Önkormányzat tulajdonában lévő egymillió forint értékhatár feletti vagyontárgy elidegenítéséhez, megterheléséhez,
 - c) önkormányzati kitüntetés, elismerő cím adományozásához,
 - d) az elrendelhető helyi népszavazás kiírásához,
 - e) képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásához, hatáskör visszavonásához,
 - f) hitelfelvételhez,
 - g) állami feladatnak az állammal kötött külön megállapodás alapján történő ellátásáról és az átvállalt feladatellátás finanszírozásának módjáról.

Előterjesztés
Ecsegfalva Község Önkormányzatának
a 2024. június 5-én tartandó képviselő-testületi ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Ecsegfalva Község Önkormányzata Kbt. harmadik rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárást indított 2024. március 6-án, az EKR rendszeren keresztül „Ecsegfalva, energetikai korszerűsítés - Általános Iskola épülete - Művelődési Ház épülete” címmel a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00047 kódszámú pályázati kiírás keretében.

A közbeszerzés becsült értéke:

1. rész: Általános Iskola épülete becsült értéke:	nettó	72.526.435,- Ft
2. rész: Művelődési Ház épülete becsült értéke:	nettó:	48.602.862,- Ft
Összesen:	nettó:	121.129.297,- Ft

Az eljárás során a bontási jegyzőkönyvben megadásra kerül a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

1. rész: Általános Iskola épülete:	nettó	49.896.929,- Ft
2. rész: Művelődési Ház épülete:	nettó	42.076.850,- Ft

A Felhívásban előírásra került, hogy Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdését.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2024. április 5-én 10.00 óráig az alábbi ajánlatok érkeztek.

1. RÉSZ:

1. Ajánlattevő neve: SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Kft. (Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.)

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész HUF): 50 795 800

2. Az M/1) a) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-É) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

3. Az M/1) b) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉG) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

4. Az M/1) c) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉV) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

5. Az előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő (min 0, max 12 hónap): 12

6. Beépítésre kerülő napelem meghibásodása esetén a hibabejelentéstől számított kiszállási idő (min. 1 óra – max. 8 óra, előny a kisebb, egész óra): 1

2. Ajánlattevő neve: KORINSZOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1117 Budapest Irinyi József utca 40. 1. em 5. ajtó.)

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész HUF): 62 868 314

2. Az M/1) a) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-É) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

3. Az M/1) b) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉG) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
4. Az M/1) c) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉV) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
5. Az előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő (min 0, max 12 hónap): 12
6. Beépítésre kerülő napelem meghibásodása esetén a hibabejelentéstől számított kiszállási idő (min. 1 óra – max. 8 óra, előny a kisebb, egész óra): 2

3. Ajánlattevő neve: Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 5630 Békés, Dózsa György u. 3.)

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész HUF): 59 987 088

2. Az M/1) a) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-É) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
3. Az M/1) b) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉG) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
4. Az M/1) c) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉV) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
5. Az előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő (min 0, max 12 hónap): 12
6. Beépítésre kerülő napelem meghibásodása esetén a hibabejelentéstől számított kiszállási idő (min. 1 óra – max. 8 óra, előny a kisebb, egész óra): 1

4. Ajánlattevő neve: Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 5231 Fegyver-nek, Ady Endre út 22.)

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész HUF): 63 894 990

2. Az M/1) a) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-É) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
3. Az M/1) b) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉG) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
4. Az M/1) c) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉV) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
5. Az előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő (min 0, max 12 hónap): 12
6. Beépítésre kerülő napelem meghibásodása esetén a hibabejelentéstől számított kiszállási idő (min. 1 óra – max. 8 óra, előny a kisebb, egész óra): 1

2. RÉSZ

1. Ajánlattevő neve: SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Kft. (Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.)

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész HUF): 45 849 300

2. Az M/1) a) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-É) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
3. Az M/1) b) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉG) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
4. Az M/1) c) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉV) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
5. Az előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő (min 0, max 12 hónap): 12
6. Beépítésre kerülő napelem meghibásodása esetén a hibabejelentéstől számított kiszállási idő (min. 1 óra – max. 8 óra, előny a kisebb, egész óra): 1

2. Ajánlattevő neve: KORINSZOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1117 Budapest Irinyi József utca 40. 1. em 5. ajtó.)

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész HUF): 50 606 152

2. Az M/1) a) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-É) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
3. Az M/1) b) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉG) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
4. Az M/1) c) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉV) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
5. Az előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő (min 0, max 12 hónap): 12
6. Beépítésre kerülő napelem meghibásodása esetén a hibabejelentéstől számított kiszállási idő (min. 1 óra – max. 8 óra, előny a kisebb, egész óra): 2

3. Ajánlattevő neve: Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 5231 Fegyver-nek, Ady Endre út 22.)

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész HUF): 48 554 168

2. Az M/1) a) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-É) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
3. Az M/1) b) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉG) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
4. Az M/1) c) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉV) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
5. Az előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő (min 0, max 12 hónap): 12
6. Beépítésre kerülő napelem meghibásodása esetén a hibabejelentéstől számított kiszállási idő (min. 1 óra – max. 8 óra, előny a kisebb, egész óra): 1

Az ajánlatok értékelési szempontjai:

1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész HUF):	Súlyszám: 70
2. Az M/1) a) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-É) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	Súlyszám: 5
3. Az M/1) b) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉG) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	Súlyszám: 5
4. Az M/1) c) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉV) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	Súlyszám: 5
5. Az előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő (min 0, max 12 hónap):	Súlyszám: 5
6. Beépítésre kerülő napelem meghibásodása esetén a hibabejelentéstől számított kiszállási idő (min. 1 óra – max. 8 óra, előny a kisebb, egész óra):	Súlyszám: 10

A részszerpontok szerinti tartalmi elemek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10, minden részszerpontnál.

Az ajánlatok értékelése a felhívásban meghatározott szempontok alapján történik az alábbi táblázatok szerint:

1. rész

	Súlyszám	Ajánlattevő neve: SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Kft. Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.	Ajánlattevő neve: KORINSZOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1117 Budapest, Irinyi József utca 40. 1. em 5. ajtó.)	Ajánlattevő neve: Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 5630 Békés, Dózsa György u. 3.	Ajánlattevő neve: Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 5231 Fegy-vernek, Ady Endre út 22.)
1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész HUF)	70	50 795 800	62 868 314	59 987 088	63 894 990
értékelési pontszám		10,00	8,08	8,47	7,85
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		700,00	565,60	592,80	556,50
2. Az M/1) a) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-É) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	5	36	40	36	36
értékelési pontszám		10,00	10,00	10,00	10,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		50,00	50,00	50,00	50,00
3. Az M/1) b) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉG) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	5	36	36	36	36
értékelési pontszám		10,00	10,00	10,00	10,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		50,00	50,00	50,00	50,00
4. Az M/1) c) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉV) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	5	36	36	36	36
értékelési pontszám		10,00	10,00	10,00	10,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		50,00	50,00	50,00	50,00

5. Az előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő (min 0, max 12 hónap):	5	12	12	12	12
értékelési pontszám		10,00	10,00	10,00	10,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		50,00	50,00	50,00	50,00
6. Beépítésre kerülő napelem meghibásodása esetén a hibabejelentéstől számított kiszállási idő (min. 1 óra – max. 8 óra, előny a kisebb, egész óra):	10	1	2	1	1
értékelési pontszám		10,00	8,57	10,00	10,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		100,00	85,70	100,00	100,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen		1000,00	851,30	892,80	856,50

2.rész:

	Súlyszám	Ajánlattevő neve: SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Kft. Székhelye: 4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.	Ajánlattevő neve: KORINSZOL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1117 Budapest, Irinyi József utca 40. 1. em 5. ajtó.)	Ajánlattevő neve: Szilasi és Társa Termelő és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 5231 Fegyvernek, Ady Endre út 22.)
1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (egész HUF)	70	45 849 300	50 606 152	48 554 168
értékelési pontszám		10,00	9,06	9,44
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		700,00	634,20	661,00
2. Az M/1) a) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-É) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	5	36	36	36
értékelési pontszám		10,00	10,00	10,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		50,00	50,00	50,00
3. Az M/1) b) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉG) alkalmasságon	5	36	36	36

felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):				
értékelési pontszám		10,00	10,00	10,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		50,00	50,00	50,00
4. Az M/1) c) pont alkalmassági követelményre bemutatott szakember (MV-ÉV) alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, min. 0 hónap, max. 36 hónap):	5	36	36	36
értékelési pontszám		10,00	10,00	10,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		50,00	50,00	50,00
5. Az előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállási idő (min 0, max 12 hónap):	5	12	12	12
értékelési pontszám		10,00	10,00	10,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		50,00	50,00	50,00
6. Beépítésre kerülő napelem meghibásodása esetén a hibabejelentéstől számított kiszállási idő (min. 1 óra – max. 8 óra, előny a kisebb, egész óra):	10	1	2	1
értékelési pontszám		10,00	8,57	10,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok		100,00	85,70	100,00
súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen		1000,00	919,90	961,00

AZ AJÁNLATOK BÍRÁLATA

A beérkezett ajánlata átvizsgálását követően a Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Dózsa György u. 3.) ajánlattevőnek az 1. rész tekintetében, a SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.) ajánlattevőnek mindkét rész esetében szükség volt hiánypótlási felhívás kiküldésére.

Az 1. rész tekintetében a

- SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.) ajánlattevőnek az aránytalanul alacsony ár tekintetében indoklaskérés került kiküldésre, mivel az ajánlati ára (nettó 50 795 800,- Ft) 30 %-os eltérést mutatott a becsült értékhez (nettó 72 526 435,- Ft) képest. Ajánlattevő aránytalanul alacsony árra adott indoklása nem megfelelő, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.
- A Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Dózsa György u. 3.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak eleget tett, így az ajánlata érvényes.

A beérkezett ajánlatok ajánlati ára mindkét rész esetében meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet.

A Bíráló Bizottság 2024. június 4-én tartotta ülését, ahol az alábbiakat javasolja a Döntéshozónak megállapítás céljából:

Az 1. rész (Általános Iskola épülete) tekintetében:

- 1) az eljárás eredményes,
- 2) a Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Dózsa György u. 3.) Ajánlattevő nettó 59 987 088,- Ft összegű ajánlata az előírt értékelési részszerzőpontok szerint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatnak minősül, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az ajánlat az előírt egyéb feltételeknek megfelel.
- 3) Az ajánlati ár meghaladja a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00047 pályázatban rendelkezésre álló fedezetet. Tekintettel arra, hogy az iskola épületének energetikai korszerűsítése rendkívül sürgős, így a javasoljuk a Képviselő-testületnek a fedezet biztosítását, és a pályázatban többlettámogatásra irányuló igény benyújtását.

Az 2. rész (Művelődési Ház épülete) tekintetében:

- 1) az eljárás érvénytelen a Kbt. 75 § (2) b) pontja alapján.
- 2) az építési beruházás tekintetében új eljárás kerül kiírásra.

HATÁROZATI JAVASLAT

Ecsegfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által benyújtott „Ecsegfalva, energetikai korszerűsítés - Általános Iskola épülete - Művelődési Ház épülete” című a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00047, valamint a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00016 kódszámú pályázattal kapcsolatos közbeszerzési eljárás vonatkozásában az alábbi döntéseket hozza:

A) Az 1. rész (Általános Iskola épülete) tekintetében:

- A Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5630 Békés, Dózsa György u. 3.) Ajánlattevő nettó 59 987 088,- Ft összegű ajánlata az előírt értékelési részszerzőpontok szerint a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatnak minősül, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és az ajánlat az előírt egyéb feltételeknek megfelel.

- *A SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.) ajánlattevő nettó 50 795 800,- Ft összegű ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.*
- *A tárgyi közbeszerzési eljárást ezért érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.*
- *Az ajánlati ár viszont meghaladja a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00047 pályázatban rendelkezésre álló fedezetet és az Ajánlatkérő saját költségvetésében biztosított önerővel nem rendelkezik, ezért jelen eljárás tekintetében feltételesen kíván szerződést kötni a nyertes Ajánlattevővel, azzal a kitételrel, hogy a többletforrás, azaz a nettó 10. 090 159 Ft biztosítására költségnövekményt igényel.*

B) A 2. rész (Művelődési Ház épülete) tekintetében:

- *Az eljárást eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 75 § (2) b) pontja alapján.*
- *Az építési beruházás tekintetében új eljárás kiírására kerül sor.*

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a döntés továbbításával és a szerződéskötési moratórium lejártát követően a vállalkozási szerződések aláírásával.

Felelős: Galambos István polgármester

Határidő: folyamatos

Ecsefalva, 2024. június 4.

Czene Boglárka
jegyző