



Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
Közigazgatási Osztály
I. fokú Építésügyi hatóság

5500 Gyomaendrőd, Selyem út 124. Tel.: +3666521609; Fax: +3666283288
Webcím: www.gyomaendrod.hu E-mail: epiteshatosag@gyomaendrod.hu

Ügyiratszám (ÉTDRazonosító): 201700066321
Iratazonosító: IR-000470874/2017
Iktatószám: VI.4007-13/2017.
Ügyintéző: Jenei Bettina
Elérhetősége: +3666521609, epiteshatosag@gyomaendrod.hu
Tárgy: Ecségfalva, Hunyadi utca 277 hrsz. alatti ingatlanra tervezett óvoda építési engedélye

HATÁROZAT

Ecségfalva Község Önkormányzata 5515 Ecségfalva, Fő utca 67. szám alatti építetőnek **építési engedélyt adok** arra, hogy az **Ecségfalva**, Hunyadi utca **277 hrsz.** alatti földrészletre tervezett - a benyújtott kérelem mellékletét képező műszaki tervek, valamint helyszínrajz szerint – **fsz.:** 3 szélfogó, közlekedő, 3 raktár, vezetői iroda, nevelőtestületi és könyvtárszoba, pszichológia, logopédia, elektromos helyiség, 2 előtér, férfi wc, női wc, étkező,teakonyha, mosókonyha, női öltöző, férfi öltöző, női fürdő, férfi fürdő, karbantartó műhely, takarító helyiség, hulladék tároló, melegítőkonyha, tálaló, mosogató, kazánház, fogadó helyiség, akadálymentes wc, elkülönítő szoba, fürdő, 2 gyermeköltöző, 2 gyermekmosdó, wc, 2 gyermekágy/fektető tároló, 2 csoportszoba, játszóudvari tároló, tornaszoba, sportszertár helyiségekből álló, összesen nettó: 637,33 m² alapterületű, földszint szintszámú, állandó jellegű, **óvoda** rendeltetésű épületet **építsen** egyedi terv alkalmazásával.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 5520 Szeghalom, Széchenyi u. 2-8. sz. (továbbiakban: Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltség) 35470/1288-1/2017.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása a következő:

Az Ecségfalva Község Önkormányzata (5515 Ecségfalva, Fő u. 67.) építető kérelmére indult eljárásban az 5515 Ecségfalva, 277. hrsz. alatti ingatlan területén építendő óvoda építési engedélyezési eljárásban az építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

feltételekkel járulok hozzá:

- 1. Beépítéskor az építési termék teljesítményét az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott módon igazolni kell, valamint a felelős kivitelezőnek a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséről szóló kivitelezői nyilatkozatát a használatbavételig be kell mutatni.*
- 2. A statikai számítással tervezett tartószerkezetek tűzállósági teljesítményét, a méretezési műszaki specifikációban található számítási módszerek alkalmazásával kell meghatározni. A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban*

meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését a használatbavételig igazolni kell.

- 3. Az épület villamos berendezéseinek tűzvédelmi megfelelését a használatbavételi eljárás időpontjáig hitelt érdemlően igazolni szükséges.*
- 4. Az épület villámvédelmi berendezésének megfelelését a használatbavételi eljárás időpontjáig hitelt érdemlően igazolni szükséges.*
- 5. A tárgyi építmény mértékadó tűzszakaszának alapterülete alapján szükséges oltóvíz meglétét és az oltóvíztározó megfelelését az építmény használatbavételéig igazolni kell. A tűzcsap a védendő építménytől megközelítési útvonalon mérten 100 méternél távolabb nem lehet.*
- 6. A létesítmény területén kiépítendő tűzjelző berendezést az épület használatbavételéig a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell.*
- 7. A tűzeseti főkapcsolót tartalmazó helyiségben (és az oda vezető megközelítési útvonalon), továbbá a tűzjelző központ helyiségében biztonsági világítást kell létesíteni, amely működőképességét tűz esetén 30 percig meg kell tartsa.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17. sz. (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) BE-02/NEO/04400-2/2017. ügyiratszámom kiadott szakhatósági állásfoglalása a következő:

*A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalát, mint I. fokú (közigazgatási) hatóságot Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője megkereste az **Ecsegfalva Község Önkormányzata** (5515 Ecsegfalva, Fő út 67. szám), mint kérelmező által az **Ecsegfalva, Hunyadi utca 277** helyrajzi számú földrészletre tervezett **óvoda** építési engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében. A szakhatósági hozzájárulást közegészségügyi szempontból*

feltétel nélkül adom meg.

Az eljárás során 8.700 Ft.- igazgatási szolgáltatási díj merült fel eljárási költségként, mely a kérelmező által megfizetésre került.

Ezen közegészségügyi szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jegyző által kiadott határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9. sz. (továbbiakban: Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály) 35400/4345/1/2017.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása a következő:

Ecsegfalva Község Önkormányzata (5515 Ecsegfalva, Fő utca 67.) részére az Ecsegfalva, belterület 277 hrsz. alatti területre tervezett óvoda épület létesítésére vonatkozó építési engedély kiadásához

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1.A tervezett építési munkákat a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. Az építési munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, a kivitelezési munkálatok a felszíni és a felszín alatti víz jelenlegi minőségének romlását nem okozhatják.

2.Az építési területen a munkagépek tárolását, mobil üzemanyagtartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.

3.A szennyvizek gyűjtésére szolgáló aknát vízzáró módon kell kialakítani, vízzáróságát szabványos vízzárósági próba jegyzőkönyvének az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságra történő megküldésével legkésőbb a használatba vételi eljárásig igazolni kell.

4.A munkák során esetlegesen bekövetkező rendkívüli eseményt, havária helyzetet haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatósághoz és egyidejűleg intézkedni kell annak elhárítására.

5.Az építési munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárás díja 7.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

A Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalása alapján felhívom a figyelmét, hogy:

- a technológiai szennyvíz előtisztítására szolgáló műtárgy beépítése és üzemeltetése csak az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság engedélyével történhet. A használatbavételi engedélyezési eljárás során a műtárgyra vonatkozó engedély meglétét vizsgálni fogom.
- A használatbavételi engedélyezés során be kell nyújtani a technológiai szennyvízre vonatkozó végleges befogadói nyilatkozatot.

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyomaendrődi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály 5500 Gyomaendrőd, Szabadság tér 1. sz. BE-03/06/03370-3/2017. ügyiratszámom kiadott szakhatósági állásfoglalása a következő:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (1) és (2) bekezdése alapján a következő

szakhatósági állásfoglalást adom

*az Ecsegfalva Község Önkormányzata (székhely: 5515 Ecsegfalva, Fő út. 67. sz. adószám: 15344746- 2-04) építtető által, 5516 Ecsegfalva, Hunyadi u. 277 hrsz. ingatlanon **óvoda** építési engedélyének kiadásához.*

az Ecsegfalva Község Önkormányzata (székhely: 5515 Ecsegfalva, Fő út. 67. sz. adószám: 15344746-2-04) építtető által, 5516 Ecsegfalva, Hunyadi u. 277 hrsz. ingatlanon óvoda építési engedélyének kiadásához az alábbi kikötésekkel

hozzájárok.

A hatóságomnak benyújtott és jelen szakkérdésben jóváhagyott 201700066321 ÉTDR azonosítóval ellátott tervdokumentáció alapján, a kivitelezést úgy kell megvalósítani, hogy maradéktalanul teljesüljenek az Európai Parlament és a Tanács az élelmiszer-higiéniáról szóló 2004. április 29-i 852/2004/EK rendelet II Melléklet II. fejezet (1) bekezdésében előírt feltételek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az, csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg.

Az építés feltételei:

1. A munkálatokat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Építési törvény), az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK), az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljárási kódex), valamint az általános érvényű hatósági előírásoknak, az engedélyezett műszaki tervdokumentációnak megfelelően kell végezni.
2. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével lehet, ha az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel és nem változtatja meg az Eljárási kódex 22.§ (1) bekezdésben foglaltakat.
3. Építési szakmunkát csak megfelelő szakképesítéssel rendelkező, arra jogosult, felelős műszaki vezető közreműködésével, a környezet szennyezését kizáró módon lehet végezni.
4. Az építési munkát kivitelezési tervdokumentáció birtokában lehet végezni

5. Az építési tevékenység befejezése után az építés folyamán esetlegesen szükségessé vált járulékos építményeket (pl. felvonulási épület) el kell bontani, illetve tereprendezést, környezetrendezést, fásítást, parkosítást kell végezni.
6. A kivitelezés során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – el kell szállítani, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetni.
7. Ha a kivitelezés során szomszédos ingatlanokat érintő munkavégzés válik szükségessé, az csak az érintett tulajdonosok hozzájárulásával történhet. A munkák folyamán biztosítani kell, hogy a szomszédos ingatlanok használatát – a munkálatok a szükséges mértéknél jobban – ne zavarják, ott személyi sérülést, anyagi kárt ne okozhassanak.
8. Az érdekeltek külön jogszabályok rendelkezései szerint kötelesek túrni a jogerős – végrehajtható – építési engedélynek megfelelő építési munkálatok végzését.
9. Az építési munkával érintett szomszédos ingatlanok:

Ecsegfalva, belterület 278/6 hrsz.

Ecsegfalva Község Önkormányzata

Ecsegfalva, belterület 281 hrsz.

Római Katolikus Egyház Ecsegfalva

Ecsegfalva, belterület 282 hrsz.

Ecsegfalva Község Önkormányzata

Ez az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig** hatályos, kivéve:

- ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
- az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított **öt éven** belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Jogorvoslati jogáról tájékoztatom, hogy:

Határozatom ellen annak kézhezvételétől számított 15 napon belül hivatalomnál előterjesztendő, de a Békés Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályához címzett, 30.000,- Ft. illetékköteles fellebbezéssel lehet élni, melyet az ügyben keletkezett elsőfokú iratokkal együtt a fellebbezési határidő leteltét követő 8 napon belül annak elbírálása céljából a Békés Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályához – mint a fellebbezés elbírálására jogosult hatósághoz – továbbítok.

Az elsőfokú döntést hozó hatóság nem terjeszti fel a fellebbezést, ha azt a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja, visszavonja vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, valamint ha a fellebbezést a felterjesztést megelőzően visszavonták. A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok nem gyakorolhatók, és a fellebbezésnek halasztó hatálya van a döntés végrehajtására, kivéve, ha a hatóság a döntést a fellebbezés halasztó hatályának kizárásával végrehajthatónak nyilvánította.

Tájékoztatom, hogy a másodfokú hatóság a döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja, vagy megsemmisítheti, valamint az elsőfokú döntést hozó hatóságot új eljárásra utasíthatja.

Tájékoztatom továbbá, hogy a fellebbezését köteles indokolni, a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lenni és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezés benyújtására, valamint az illeték megfizetésére elektronikus úton is van lehetőség.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor a fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, továbbá hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a mellékelt dokumentumokhoz.

Az első fokú hatóság a fellebbezés elektronikus felterjesztése előtt, ha a határozatát nem vonja vissza, nem változtatja meg vagy érdemi vizsgálat nélkül nem utasítja el, akkor a fellebbezést és az ügyben keletkezett iratokat az ÉTDR-ben a másodfokú hatósághoz felterjeszti, és erről a fellebbezőt értesíti.

INDOKOLÁS

Ecsefalva Község Önkormányzata 5515 Ecsefalva, Fő utca 67. szám alatti építetű 2017. november 15-én kérelemmel fordult hatóságomhoz, amelyben az Ecsefalva, Hunyadi utca 277 hrsz. alatti földrészletre tervezett óvoda építéséhez kívánt építési engedélyt kérni.

A kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy a szakhatóság részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolás nem áll rendelkezésre, ezért a VI. 4007-2/2017. ikt. számú végzésemel hiánypótlásra szólítottam fel az építetűt. A hiányok 2017. november 20-án teljes körűen pótlásra kerültek.

2017. november 20-án, valamint a hiánypótlást követően 23-án a következő szakhatóságokat állásfoglalásuk kialakítása érdekében megkerestem.

A Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltség a szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Ecsefalva Község Önkormányzata (5515 Ecsefalva, Fő u. 67.) építetű kérelmére indult eljárásban az Ecsefalva, 277. hrsz. alatti ingatlanon építetű óvoda épületre vonatkozó építési engedély ügyében a Gyomaendrűdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzűje szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében megkereste szakhatóságunkat.

A hivatkozott számű megkereséshez csatolt engedélyezési dokumentációt tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk, és a fenti feltételekkel hozzájárultunk az építési engedély kiadásához.

A rendelkezű részben tett feltételeket az alábbi jogszabályok alapján szabtam meg:

- 1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról kiadott többször módosított 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 13. § (1) bekezdése alapján „Építési*

terméket forgalomba hozni, forgalmazni akkor lehet, ha az a 305/2011/EU rendelet szerint forgalomba hozható. Beépítéskor az építési termék teljesítményét az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott módon igazolni kell.”

2. A Tvt. 13. § (4) bekezdése alapján „ A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:

a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,

b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,

c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,

d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelés igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,

e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.”

3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 277. § (4) bekezdése alapján „A villamos berendezések tűzvédelmi felülvizsgálata, a berendezés minősítése a létesítéskor érvényes vonatkozó műszaki követelmény szerint történik.” (MSZ HD 60364-6 szabvány).

4. Az OTSZ 281. § (1) bekezdése alapján „A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt,

b) a létesítést követően az átadás előtt,

c) a 18. mellékletben foglalt táblázatban előírt időszakonként és

d) a villámvédelem vagy az építmény átalakítását, bővítését és a vonatkozó műszaki követelményben foglalt különleges eseményt követően kell elvégezni.”

5. Az OTSZ 73. § (3) bekezdés „Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani.” Az OTSZ 76. § (1) bekezdése szerint „A tűzcsapok a védendő szabadtéri éghetőanyagtároló területétől, építménytől a megközelítési útvonalon mérten 100 méternél távolabb és – a tűzcsapcsoportok kivételével – egymáshoz 5 méternél közelebb nem helyezhetők el.”

6. A Tvt. 20/A. § alapján „Beépített tűzjelző berendezés vagy beépített tűzoltó berendezés jogszabályi rendelkezés vagy hatósági előírás alapján történő létesítési kötelezettsége esetén a beépített tűzjelző vagy beépített tűzoltó berendezés létesítését, továbbá átalakítását, bővítését, használatbavételét és megszüntetését a tűzvédelmi hatósággal előzetesen engedélyeztetni kell.”

7. Az OTSZ. 137. § (1) bekezdése alapján „A tűzeseti fogyasztók létesítése, beépítése, kialakítása során biztosítani kell, hogy tűz esetén működőképességüket a 11. mellékletben foglalt 1.

táblázat szerinti időtartam és a teherhordó falra vonatkozó tűzállósági teljesítménykövetelmény időtartama közül a kisebb időtartamig megtarthassák.”

Továbbá az OTSZ 146. § (1) bekezdése alapján „Biztonsági világítást kell létesíteni

- a) a KK és MK osztályú épület menekülési útvonalán,*
- b) óvoda, iskola, gyermekjóléti, gyermekfoglalkoztató, kényszertartózkodásra szolgáló intézmény menekülési útvonalán,*
- c) átmeneti védett térben és a tűzoltó egységek részére a helyiség megközelítésére használt útvonalon,*
- d) biztonsági felvonó előterében,*
- e) tűzoltósági beavatkozási központban és a tűzoltó egységek részére a helyiség megközelítésére használt útvonalon,*
- f) tűzeseti főkapcsolót tartalmazó helyiségben és a tűzoltó egységek részére a helyiség megközelítésére használt útvonalon,*
- g) tűzjelző központ helyiségében és a tűzoltó egységek részére a helyiség megközelítésére használt útvonalon,*
- h) beépített tűzoltó berendezés elzáró szerelvényét tartalmazó helyiségben és a tűzoltó egységek részére a helyiség megközelítésére használt útvonalon,*
- i) tömegtartózkodásra szolgáló helyiségben,*
- j) ahol e rendelet előírja és*
- k) ahol a tűzvédelmi szakhatóság a menekülés biztosítása érdekében előírja.”*

Fenti jogszabályi helyek alapján a rendeltetésszerű és a tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a rendelkező részben foglalt feltételek betartása.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, illetve az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és a 6. melléklet I. táblázat 6. sora határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A Népegészségügyi Osztály a következőkkel indokolta szakhatósági állásfoglalását:

Az Ecsegfalva Község Önkormányzata, (5515 Ecsegfalva, Fő utca 67. szám), mint kérelmező által az Ecsegfalva, Hunyadi utca 277 helyrajzi számú földrészletre tervezett óvoda építési engedélyének kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében keresett meg Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2017.november 24-én ÉTDR-en keresztül szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, valamint az

építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 12. § (1) bekezdése és 6. számú melléklete által biztosítottak alapján.

A megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentációt áttanulmányozva döntöttem a rendelkező részben leírtak alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az Eljr. 6. sz. mellékletének 5. pontjában feltüntetett szakkérdés alapján „ A higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés. Munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés. Az egészségvédelem biztosítása az OTÉK-ban meghatározott egyes épületszerkezetek és helyiségek létesítési követelményeitől való eltéréshez hozzájárulás érvényesítésére kiterjedően” adom meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjról az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009.(I.30.) EüM. rendelet 1. számú melléklete rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44., 45. és 45/A. §-a, és az Eljr. 12. §-ban foglaltak alapján adom ki.

A hatásköröm és illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § b) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján megalkotott a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésén és 1. számú mellékletén, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991.évi XI. törvény 4. § (4) bekezdés b) pontján, az Eljr. 12. § és 6. számú mellékletén, a Ket. 21. § (1) bekezdés a) pontján, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú mellékletén alapul.

A Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője VI. 4007-6/2017. iktatószámú megkeresésében az Ecsegfalva Község Önkormányzata (továbbiakban: kérelmező) részére az Ecsegfalva, belterület 277 hrsz. alatti területre tervezett óvoda épület létesítésére vonatkozó építési engedély kiadásához kért szakhatósági állásfoglalást.

A rendelkezésemre álló iratanyagokban rögzítettek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1.A kérelmező Ecsegfalva belterületén, a 277 hrsz. alatti területen új óvoda épület építését tervezi.

2.A telek vízellátása a városi vezetékes ivóvízhálózatról történik.

3.A keletkező kommunális szennyvíz aknában kerül összegyűjtésre, majd telítődést követően szennyvíztisztító telepre szállítják.

4.A melegítőkonyhában a mosogatás során keletkező zsíros technológiai szennyvíz ACO LIPUMAX NS4 típusú zsírleválasztó aknán tisztításra kerül. A szennyvizet az Alföldvíz Zrt. 2017. november 20. napján kelt elvi befogadói nyilatkozata alapján fogadja.

5.A tervezett létesítmény felszíni vizet, parti sávot nem érint. Az érintett ingatlan nem esik kijelölt, illetve távlati vízbázis védőterületére.

Az építmény megépítése vízgazdálkodási érdeket nem sért. A terület – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – határozattal kijelölt vízbázist, parti sávot, nagyvízi medret nem érint, az árvíz és a jég levonulását, valamint a mederfenntartást nem befolyásolja.

Normál üzemi körülmények között nem várható a felszíni, felszín alatti víz veszélyeztetése, szennyezése.

Az ingatlan területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a kevésbé érzékeny területek közé tartozik.

A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. számú mellékletének 12. pontja alapján 14.000 forint, melynek befizetése megtörtént.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva és a 6. sz. melléklet 9. és 15. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Békés Megyei Kormányhivatal Gyomaendrődi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály a következőkkel indokolta szakhatósági állásfoglalását:

Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője (5500 Gyomaendrőd, Selyem út 124.), mint elsőfokú építésügyi hatóság, hivatkozott számú végzésével, 2017. november 22-én megkereste hatóságomat, melyben Ecsegfalva Község Önkormányzata (székhely: 5515 Ecsegfalva, Fő út. 67. sz. adószám: 15344746-2-04) építtető által, 5516 Ecsegfalva, Hunyadi u. 277 hrsz. ingatlanra tervezett óvoda építési engedélyének kiadásához kérte hivatalom szakhatósági állásfoglalását.

A kérelemhez mellékeltem tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény megfelel a hatályos élelmiszerbiztonsági jogszabályok vonatkozó előírásainak, így a

kivitelezés során betartandó feltételek meghatározása mellett kiadtam a szakhatósági állásfoglalásomat.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdése, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 6. sz. melléklet 4. pontban foglaltak alapján, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet által biztosított jogkörben eljárva hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 71.§ (1) bekezdésének, 72.§ (1) bekezdésének és 44.§ (6) bekezdésének megfelelően adtam ki.

A döntésem elleni jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98.§ (2) bekezdése biztosítja.

A 2017. november 28-án lefolytatott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a tervdokumentációban foglaltak a valóságnak megfelelnek, az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-ban, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint történt meg, az érintett telek rendezett, az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak, a tervezett beruházás a környezetben nem okoz káros hatást, a rendeltetészerű és biztonságos használathoz szükséges feltételek biztosíthatók a használatbavételig, valamint az építési munkákat még nem kezdték el. Fényképfelvétel készült.

Ecsegfalva községnek jelenleg nincs elfogadott helyi építési szabályzata. A tervező nyilatkozata alapján annak elfogadása folyamatban van. A helyi építési szabályzat elfogadása után a terület településközpont vegyes övezet területbe fog sorolódni, ahol a tervezett beruházás megvalósítható.

Az OTÉK 112. § alapján: „Hatályos helyi építési szabályzat hiányában 2013. január 1-jét követően az illeszkedés szabályait e rendelet előírásai szerint kell alkalmazni.”

Megállapítottam, hogy az illeszkedés szabályai érvényesülnek. Az OTÉK szerinti terület felhasználási egységek közül valamennyiben elhelyezhető nevelési rendeltetésű épület, a beépítési százalék – a telek nagysága miatt – alacsony százalékban (9,31 %) kerül beépítésre, valamint az elő-, oldal- és hátsókert mérete is a szomszédos telkekhez igazodik.

Az építési engedély megadását a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 18. §-ban előírtak alapján engedélyeztem.

A kérelmező kérelméhez csatolta az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 17. § (9) bekezdés a) pontja alapján a 8. melléklet III. rész I. pontja szerint elkészített építésügyi-műszaki dokumentációt, melynek tartalma megfelelő.

Építtető az illetékekről szóló többször módosított 1990. évi XCIII. törvény alapján illetékmentességben részesül.

Az eljárás során az ügyfél a szakhatóság felé az igazgatási szolgáltatási díjat leróta, az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett, ezért arról nem kellett rendelkeznem.

Az építési engedély hatályával kapcsolatos tájékoztatást az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése alapján adtam.

A kivitelezésnek, az arra jogosult felelős műszaki vezető irányítása mellett történő végzését, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39/A. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az építési tevékenység kivitelezési tervdokumentáció birtokában történő végzését a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 22. § alapján írtam elő.

Az építési munkák befejezését követően, a tereprendezés és környezetrendezés kötelezettségéről az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 43. § (1) bekezdése i) pontja alapján rendelkeztem.

A kivitelezés során keletkezett építési hulladékok elszállításáról és a környezetben okozott károk megszüntetéséről az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 43. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az Eljárási kódex 4. § (2) bekezdése alapján vizsgálnom kellett az ügyféli jogállását – a tulajdonosokon kívül, - annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15.§ (1) bekezdése alapján - többek között - ügyfél az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy érinti. Valakinek a jogát akkor érinti az ügy, ha a hatósági döntés következtében valamilyen jogot kap, a meglévő jogaiban változás következik be, vagy valamilyen köteleességet írnak elő a terhére. Valakinek a jogos érdekéről akkor beszélhetünk, ha a hatósági döntés az illető alanyi jogát közvetlenül nem érinti, azaz számára közvetlenül jogot nem állapít meg és kötelezettséggel nem jár, azonban nem közömbös számára a hatósági határozat tartalma.

Az eljárásba ügyfélként bevontam a szomszédos 278/5, 281 és 282 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosait, mivel álláspontom szerint az építési engedélyezés jogos érdeküket érinti az építmény helye, funkciója miatt.

Az építésügyi hatósági eljárások során, az elektronikus úton történő kérelem benyújtásáról és kapcsolattartásról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény 53/A.§ (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1); (4) bekezdése, a betérjesztési határidőt a 99. §. (1) bekezdése biztosítja. Az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtásának módjáról az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 70-71. § -a rendelkezik.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó tájékoztatást a Ket. 98. § (1a) bekezdése, valamint az 1997. évi LXXVIII. törvény 53/C. § (12) bekezdése alapján adtam.

A fellebbezési illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XV. mellékletének III. pontja alapján határoztam meg.

Határozatomat a Ket. 33. § (1) bekezdése alapján 21 napon belül hoztam meg, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (1) bekezdésében meghatározott illetékességgel.

T Á J É K O Z T A T Á S

1. Építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Ez az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
3. Az építési naplót és mellékleteit a kivitelezőnek a munka befejezését követően tíz évig meg kell őriznie.
4. A létrehozott építmény csak **használatbavételi engedély** kiadását követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható
5. Tájékoztatom, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység végzése nem tartozik az építtetői fedezetkezelés hatálya alá.
6. Az **építési naplót** 2013. október 1-je után induló építőipari kivitelezések esetében **elektronikusan kell vezetni.**
7. Ez az építési engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
8. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 52. § (6) bekezdésében foglalt feltételek mellett az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, a megkezdett építési tevékenység esetén legfeljebb két alkalommal, **egy-egy évre meghosszabbítja.**

9. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 52. § (4) bekezdés a) pontja és az (5) bekezdés szerinti esetben akkor **hosszabbítja meg**, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők. Az 52. § (4) bekezdés b) pontja szerinti esetben akkor is **meghosszabbítja**, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, ha az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, ha az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek, valamint ha a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg a 19. § (4) bekezdés ia) és ib) pontjában meghatározott határnapot

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát **meghosszabbítja** akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e -, kivéve a 2016. január 1-jét megelőzően engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű új épület építési engedélyét, ha hatályának meghosszabbítása meghaladná a 19. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott határnapot, vagy a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

10. Az építési engedélyt az építtető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha előzetesen az I. fokú építésügyi hatóságnál **jogutódlás** megállapítására irányuló eljárást kezdeményezett és erről a hatóság döntést hozott.
11. Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása birtokában lehet.
12. A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt **az ügyfél** az engedélyezés tárgyát képező építészetiműszaki **dokumentációba** az ÉTDR rendszer használatával az ügy ÉTDR azonosítója ismeretében személyes **ügyfélkapuján** keresztül az építési hatóságtól kért egyedi belépési kóddal, vagy az eljáró építésügyi hatóságnál **személyesen tekinthet be**.

13. Figyelmeztetem, hogy az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 19. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott épületek esetén, az **ott meghatározott határnapot követően** az épületet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet szerinti **közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani**.

G y o m a e n d r ő d, 2017. november 30.

dr. Uhrin Anna
jegyző

Döntést kapja ügyfélként:

- Ecségfalva Község Önkormányzata 5515 Ecségfalva, Fő utca 67. sz. – kérelmező, szomszéd
- Fekete László 5510 Dévaványa, Árpád utca 49. sz. – meghatalmazott
- BERPROMER Mérnöki és Szolgáltató Kft. 5600 Békéscsaba, Penza ltp. 22. A l. 4. sz. – tervező
- Római Katolikus Egyház 5516 Körösladány, Wencheim Béla utca 1. sz. – szomszéd
- Ecségfalva Község Polgármestere 5515 Ecségfalva, Fő utca 67. sz.
- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltség ÉTDR
- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály ÉTDR
- Békés Megyei Kormányhivatal Gyomaendrődi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály ÉTDR
- Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály ÉTDR
- Békés Megyei Kormányhivatal Szarvasi Járási Hivatal Építésügyi Osztály ÉTDR
- Műszaki Nyilvántartás
- Irattár