



**Békés Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltség**

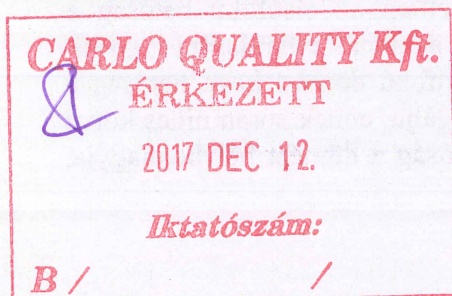
H-5520 Szeghalom, Széchenyi u. 2-8.

Tel: 06/66 371-211 Fax: 06/66 371-962 e-mail: szeghalom.kk@katved.gov.hu



Szám: 35470/1341-1/2017. ált.

„... számú példány”



Tárgy: Az Ecsefalva, Hunyadi u. 277. hrsz. alatt megépülő óvoda épületébe tervezett beépített tűzjelző berendezés létesítési engedélyezési ügye.

Ü. i.: Ondrejcsik László tű. fhdgy.

Tel.: 06 66 / 371 – 211

E-mail: szeghalom.kk@katved.gov.hu

HATÁROZAT

Ecsefalva Község Önkormányzatának (székhelye: 5515 Ecsefalva, Fő út 67., a továbbiakban: Építtető) megbízásából a tárgyi ügyben eljáró Carlo Quality Biztonságtechnika Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 5600 Békéscsaba, Szív u. 16., a továbbiakban: Kft.) vezető tisztségviselőjének, Takács Sándor ügyvezetőnek (kamarai névjegyzéki jelölése: 04-0422) a kérelmére az Építtető Ecsefalva, Hunyadi u. 277. hrsz-ú ingatlanra tervezett óvoda épületében létesítendő ARITECH típusú analóg intelligens tűzjelző központú beépített automatikus tűzjelző berendezésnek és a hozzá kompatibilis eszközöknek a Takács Sándor és Csulik Viktor (kamarai névjegyzéki jelölése: 04-0613) (a továbbiakban együtt: Tervezők) által készített "T650/01/20171207 számú. Tűzvédelmi jelzőrendszer Létesítési, engedélyezési és Kiviteli tervdokumentáció ver.1." alapján történő létesítését

az alábbi feltételekkel engedélyezem:

1. A tűzjelző központ helyiségében biztonsági világítást kell létesíteni.
2. A beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 73/2015. (XII. 21.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. melléklet A) és B) pontjaiban foglalt dokumentumokat hatóságom részére a tűzjelző rendszer használatbavételi eljárása során be kell mutatni.

Határidő: A tárgyi tűzjelző berendezés használatbavételi eljárása.

A berendezés létesítési engedélye a jogerőre emelkedésétől számított három évig hatályos, amely időtartam alatt a berendezés használatbavételi engedély iránti kérelmét be kell nyújtani. Ha a létesítési engedély jogerőre emelkedését követő három éven belül a berendezés használatbavételének engedélyezése iránti kérelmet nem nyújtották be, a létesítés engedélyezését ismételt kérelmezni kell.

A Kft. a kérelem beadásakor leróta a 3.000,- Ft alapeljárási illetéket, melyen kívül egyéb eljárási költséget terhére nem állapított meg.

A határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) címzett, a hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezésben nem lehet olyan új

tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezési eljárás illetéke 5.000,- Ft, melyet a fellebbezési iraton illetékbélyeggel, vagy a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú előirányzat felhasználási-keretszámlájára átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint az ügyszám feltüntetésével kell megfizetni. Ha a fellebbezésnek megfelelően az elsőfokú hatóság a döntést nem módosítja vagy nem vonja vissza, a fellebbezésről az annak elbírálására jogosult Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság dönt. A másodfokú döntést hozó hatóság a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

INDOKOLÁS

Az Építtető megbízásából a Kft. vezető tisztségviselője, Takács Sándor ügyvezető 2017. december 7-én kérelmet nyújtott be a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltségéhez (5520 Szeghalom, Széchenyi u. 2-8.) az Építtető Ecsefalva, Hunyadi u. 277. hrsz-ú ingatlanra tervezett óvoda épületében létesítendő ARITECH típusú analóg intelligens tűzjelző központú beépített automatikus tűzjelző berendezésnek és a hozzá kompatibilis eszközöknek a Tervezők által készített "T650/01/20171207 számú. Tűzvédelmi jelzőrendszer Létesítési, engedélyezési és Kiviteli tervdokumentáció ver.1." alapján történő létesítésének engedélyezése iránt.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 154. § (1) bekezdése alapján:

*„154. § (1) Beépített tűzjelző berendezést, beépített tűzoltó berendezést kell létesíteni
a) a 14. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott esetekben vagy
b) ahol azt a fennálló veszélyhelyzetre, az építmény nemzetgazdasági, műemlékvédelmi vagy adatvédelmi jellegére, az építményben tartózkodók biztonságára, a tűzoltóság vonulási távolságára, valamint a létfontosságú rendszerelem védelmére tekintettel a tűzvédelmi hatóság előírja.”*

Az OTSZ. 14. mellékletében foglaltak alapján a tárgyi óvodai épületben beépített tűzjelző berendezést kell létesíteni.

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 20/A. §-a alapján:

„20/A. § Beépített tűzjelző berendezés vagy beépített tűzoltó berendezés jogszabályi rendelkezés vagy hatósági előírás alapján történő létesítési kötelezettsége esetén a beépített tűzjelző vagy beépített tűzoltó berendezés létesítését, továbbá átalakítását, bővítését, használatbavételét és megszüntetését a tűzvédelmi hatósággal előzetesen engedélyeztetni kell.”

Fentiekre tekintettel az Építtető Ecsefalva, Hunyadi u. 277. hrsz-ú ingatlanra tervezett óvoda épületében létesítendő ARITECH típusú analóg intelligens tűzjelző központú beépített automatikus tűzjelző berendezésnek és a hozzá kompatibilis eszközöknek a létesítését az illetékes tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell.

A rendelkező részben foglalt feltételeket az alábbi jogszabályi helyek alapján állapítottam meg:

1. Az OTSZ 146. § (1) bekezdésének g) pontja szerint:

„146. § (1) g) Biztonsági világítást kell létesíteni tűzjelző központ helyiségében ...”

2. A BM rendelet 1. § (3) bekezdésének b) pontja kimondja, hogy:

*„1. § (3) b) Az (1) bekezdés szerinti kérelemhez mellékelni kell
b) használatbavétel esetén a 2. melléklet,
szerinti dokumentációt.”*

A BM rendelet 2. melléklete *„A beépített tűzjelző berendezés, illetve a beépített tűzoltó berendezés használatbavételéhez szükséges engedély iránti kérelem mellékletét képező dokumentáció tartalma”* rendelkezik, melynek A) pontja a *„Valamennyi berendezés esetében mellékelendő”*, B) pontja *„A beépített tűzjelző berendezés esetében mellékelendő”* dokumentumokat teszi a használatbavételi engedély kiadására irányuló kérelem kötelező tartalmi elemeivé.

A létesítési engedélyezési eljárás tárgyát képező beépített automatikus tűzjelző berendezés rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasságának megállapítása, továbbá a vonatkozó tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a rendelkező részben foglalt és a fentiekben részletezett feltétel megtartása, megtartatása, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A BM rendelet 2. § (2) bekezdése kimondja, hogy:

„2. § (2) A berendezés létesítési engedélye a jogerőre emelkedésétől számított három évig hatályos, amely időtartam alatt a berendezés használatbavételi engedély iránti kérelmét be kell nyújtani. Ha a létesítési engedély jogerőre emelkedését követő három éven belül a berendezés használatbavételének engedélyezése iránti kérelmet nem nyújtották be, a létesítés engedélyezését ismételten kérelmezni kell.”

Tekintettel arra, hogy hatóságom a létesítési engedély kiadására irányuló kérelem beérkezésétől számítva 8 napon belül az eljárásban érdemben döntött, úgy az eljárás megindításáról szóló értesítést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (4) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján –, mely szerint: *„Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül érdemben dönt, vagy a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, vagy az eljárást megszünteti,”* – mellőztem.

A Kft. az eljárás lefolytatásáért fizetendő 3.000,- Ft eljárási illetéket a kérelem benyújtásakor leróta, az eljárás során egyéb ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

Határozatom a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a Ttv. 11. §-án alapul.

A Ket. 98. § (1) bekezdése értelmében az első fokon hozott határozattal szemben önálló fellebbezésnek van helye, melyet a Ket. 102. § (1) bekezdése szerint annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amelyik a megtámadott döntést hozta. A Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezés elbírálására a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az Békés Megyei Katasztrófavédelmi

Igazgatóság (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.) jogosult. A fellebbezési eljárásra a Ket. 102-105. §-a az irányadó. A fellebbezési illeték összegét és befizetésének módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és 73. § (1) bekezdése határozza meg.

Hatásköröm a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdésének b) pontján alapul. Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Szeghalom, 2017. december 8.



Készült: 2 példányban

Terjedelme: 4 oldal

Kapiák: 1. Carlo Quality Biztonságtechnika Kft. (5600 Békéscsaba, Szív u. 16.)
2. Irattár