

DÉVAVÁNYAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
ECSEGFALVI KIRENDELTSÉG
5515 Ecsegfalva, Fő u. 67.

Évk.: 2018. MÁRC. 08. Mell.:
Szám: EF/2115-9/2018.
Műhely: Előzetes: Kovács



ÉRKEZETT:
2018. MÁRC. 08.

BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE/ÜO/94/14/2018.

Ügyintéző: Nagy Sándor

Telefon: (66) 549 319

E-mail: nagysandor@bekes.gov.hu

Tárgy: Ecsegfalva Hunyadi J. u. 277. hrsz előtt személygépkocsi várakozóhelyek építésének engedélyezése ügyében I. fokú határozat

HATÁROZAT

Az **Ecsegfalva Község Önkormányzata** (5515. Ecsegfalva Fő u. 67. továbbiakban: Építető) megbízásából a BERPROMER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (5600. Békéscsaba, Penza Ltp. 22. A. I.4. továbbiakban: Meghatalmazott) által a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107., továbbiakban: Járási Hivatal) 2018. február 13-án benyújtott kérelem alapján a következő döntést hoztam:

Építető kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok,

Ecsegfalva Község belterületén, a Hunyadi J. u. 277. hrsz. előtt a helyi közút burkolatához csatlakozva 6 férőhelyes merőleges felállású személygépkocsi várakozóhely építését

a következő főbb műszaki paraméterekkel és előírásokkal engedélyezem.

A kivitelezési munkálatokat a BERPROMER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (5600. Békéscsaba, Penza Ltp. 22. A. I.4.) által 2018. január hónapban készített 9/2017 számú engedélyezési tervdokumentáció szerint lehet elvégezni.

Felelős tervező: Bíró Zsolt, tervezői jogosultság száma: KÉ-K/04-0420-2007.

1. Helyszínráizi kialakítás / vízszintes és magassági vonalvezetés

Ecsegfalva Község belterületén a Hunyadi J. utca 277 hrsz.-ú ingatlan előtti 230 hrsz.-ú közterületen, a helyi közút burkolatához szintben csatlakoztatva 5+1 férőhelyes, párhuzamos felállású személygépkocsi várakozóhely épülhet. A közút meglévő burkolatát a parkolókkal szemben 5 m szélességűre kell kiépíteni. Az aszfalt burkolatú várakozóhely végét süllyesztett szegéllyel megtámasztott kiemelt szegéllyel kell megtámasztani a terv szerint.

A személygépkocsi várakozóhely elhelyezése:

- felállás rendje: merőleges
- férőhelyek száma: 5 db + 1 db akadálymentes
- várakozóhelyek mérete: szélesség: 2,5 méter / 3,60 méter
mélység: 5,0 méter

A burkolatok vízszintes és magassági vonalvezetését, a burkolatcsatlakozások ívsugarait a rendelkezésre álló építési területhez, azok meglévő burkolat- és terepszintjéhez igazodva a jóváhagyott engedélyezési terv szerint kell kialakítani.

2. Keresztmetszeti kialakítás és pályaszerkezet

Keresztmetszeti kialakítás:

- Építési terület hosszúsága: 22,50 méter (2 x 2,50 m + 1 x 3,60 m + bejáró + 3 x 2,50 m)

- Oldalesés: 1,5 % (tervezett víznyelő akna felé)

A közlekedési létesítményt a jóváhagyott terv szerinti, alábbi pályaszerkezettel kell megépíteni:

- 5,0 cm AC-11 kopóréteg
- 20,0 cm Ckt. alapréteg
- 20,0 cm homokos kavics ágyazat
- 1 rtg geotextília
- 30,0 cm tömörített altalaj

A burkolat szerkezete mindenhol legalább a fentivel megegyező teherbírású és a vonatkozó Út-ügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.

A fenti pályaszerkezettől eltérni kizárólag az út kezelője, illetőleg az I. fokú közlekedési hatóság, a Hivatal előzetes hozzájárulásával szabad.

3. Csapadékvíz-elvezetés

A burkolatfelület víztelenítését a tervdokumentáció részét képező Műszaki leírás alapján kell megoldani, a csapadékvíz – a már meglévő – csapadékvíz elvezető rendszerbe juttatásával.

4. Forgalmi rend kialakítás

Az építési munka során szükséges forgalomszabályozásra, az alkalmazandó ideiglenes forgalmi rendre vonatkozóan ideiglenes forgalomkorlátozási tervet kell készíteni, melyet az érintett köz-útkezelőkkel jóvá kell hagyatni. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül közutat érintő kivi-telezési munka nem végezhető!

A tervdokumentáció részét képező U-2 rajzszámú Útépítési helyszínrajz alapján a végleges forgalmi rendet (közúti jelzőtáblák kihelyezését, útburkolati jelek felfestését) a következő jogszabályok előírásai-nak betartásával – legkésőbb a forgalomba helyezés időpontjáig – kell kialakítani:

- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM számú együttes rendelet (KRESZ),
- a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közút jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet, va-lamint
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szó-ló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet.

A kihelyezett közúti jelzőtáblák HI minőségűek legyenek. A végleges forgalmi rend kialakításához szük-séges tartós kivitelű útburkolatjel festést és közúti jelzőtáblák kihelyezését az érintett közutak kezelői-nek bevonásával kell megoldani.

A Járási Hivatal fenntartja a jogot, hogy a forgalomba helyezést megelőző helyszíni szemlén újabb forgalomszabályozási előírásokat tegyen, melyek betartása feltétele lesz a forgalomba he-lyezési engedély kiadásának!

5. Terület igénybevétele

A közlekedési létesítmény építése Békéscsaba Város belterületén

- Ecseghalva Község Önkormányzata tulajdonában és kezelésében lévő 230 hrsz.-ú ingatlan (közterület) területének igénybevételel történik.

A terület-igénybevétellel érintett és az építési területtel szomszédos ingatlanok listáját az engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

6. Szakhatóságok, útkezelők, közmű-üzemeltetők, érintett tulajdonosok, vagyonkezelők nyilatkozatai

A kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok, útkezelők, közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek alábbiakban részletezett előírásait.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete 10. táblázata szerint érintett szakhatóságok előírásai:

- **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltség,** Szeghalom, mint tűzvédelmi szakhatóság (ügyiratszám: 35470/243-1/2018.ált., dátum: 2018. február 20.):

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala megkeresése alapján az Ecsegfalva Község Önkormányzata (5515 Ecsegfalva, Fő u. 67.) kérelmére az Ecsegfalva, Hunyadi u. 277. hrsz. előtti ingatlanon személygépkocsi várakozóhely építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. A munkálatok során az érintett építményekhez vezető utakat szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltógépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére, valamint a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad.
2. Ha a munkálatok tűzoltó vízszervezési hely átalakítását érintik, abban az esetben a vízszervezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.
3. Az oltóvizet biztosító vízvezeték hálózatot érintő átalakítás esetén az átalakítással érintett meglévő földalatti tűzcsapokat föld felettire kell cserélni.
4. Az építéssel járó útlezárásokat és vízelzárásokat, valamint azok befejezését a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hírközpontja részére szóban a 66/549-480-ös telefonszámon azonnal, azt követően pedig írásban be kell jelenteni.

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** Békéscsaba, (ügyiratszám: 35400/721-1/2018.ált., dátum: 2018. február 20.):

„Ecsegfalva Község Önkormányzata (5515 Ecsegfalva, Fő u. 67.) részére Ecsegfalva Község belterületén, a Hunyadi J. u. 277. hrsz. előtt a helyi közút burkolatához csatlakozva 6 férőhelyes merőleges felállású személygépkocsi várakozóhely építési engedélyének kiadásához az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. Az építési munkák során ügyelni kell arra, hogy a munkálatok a felszín alatti víz szennyezését ne okozzák.
2. A kivitelezés csak érvényes közműkezelői hozzájárulás mellett történhet.
3. Az érintett területen a felesleges csapadékvizek elhelyezését az építési munkálatok során is biztosítani kell.
4. A tervezett zárt csapadékcsatorna szakasz méretezését úgy kell meghatározni, hogy az a mértékadó vízhozam továbbvezetésére alkalmas legyen, a tisztíthatóság és karbantarthatóság szempontjai figyelembevételével.
5. A kivitelezés során a csapadékvíz-elvezető csatorna működőképességét biztosítani kell, abba szennyező anyag nem kerülhet.
6. Az építési területen a munkagépek tárolását, mobil üzemanyagtartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.

7. A csapadékvíz elvezető csatornába csak tiszta csapadékvíz vezethető.

8. A kivitelezés befejezése után a terület rendbetételéről haladéktalanul gondoskodni kell.

Jelen döntéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 7.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni."

- **Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Dévaványa** (ügyiratszám: EF/175-14/2018., dátum: 2018. február 28.):

„Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint Ecsegfalva község közigazgatás területét érintően a helyi településrendezési és helyi építési feladatokat ellátó szakhatósága a(z) **Ecsegfalva Község Önkormányzata** (5515 Ecsegfalva, Fő út 67.) kérelmére az **Ecsegfalva, belterület Hunyadi J. utca 277 hrsz előtt a helyi közút burkolatához csatlakozva 6 férőhelyes merőleges felállású személygépkocsi várakozó hely építésének** tárgyában az építési engedély kiadásához a(z) BERPROMER Mérnöki és Szolgáltató Kft. által 2018. január hónapban készített 9/2017. számú engedélyezési tervdokumentáció alapján a **szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadja.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak a vízjogi létesítési engedély határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Szarvasi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály, Szarvas** (ügyiratszám: 04060/1071/2018. ált., dátum: 2018. február 19.):

„Az Önök által a fenti hivatkozási számon érkezett megkeresés kapcsán elküldött tervdokumentációt átnéztük, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból megfelelőek, ennek kapcsán a kivitelezéshez szükséges szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk.”

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerint érintett, szakkérdést vizsgáló szervek előírásai:

- **Környezet- és természetvédelmi szakkérdés**

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Gyula (ügyiratszám: BE-02/ 21/41428-005/2018., dátum: 2018. március 02.):

„Ecsegfalva Község Önkormányzata részére Ecsegfalva Község belterületén, a Hunyadi J. u. 277. hrsz. előtt a helyi közút burkolatához csatlakozva 6 férőhelyes merőleges felállású személygépkocsivarakozóhely építésének engedélyezéséhez környezet- és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások megtételét javaslom:

- Az építési/bontási munkákból származó diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell előzni, a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- Gondoskodni kell az építés/bontás során keletkező hasznosítható építési hulladékok legnagyobb arányú ismételt felhasználásáról vagy hasznosításra történő átadásáról.
- Fel kell sorolni a tevékenység során keletkezett építési-bontási hulladékok fajtáit (név, azonosító kód), mennyiségét (tonna), valamint azok kezelési módját. Ehhez csatolni kell helyszínen fel nem használt építési-bontási hulladékok átvételét igazoló bizonylatok (szállítólevél, mérlegelési jegy, stb.) másolati példányát és ezeket legkésőbb a forgalomba helyezési eljárásig az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
- A kivitelezés során keletkező szennyezés-mentes földet eredeti rendeltetése szerint, helyben külön hulladékkezelési engedély nélkül fel lehet használni. Erről a felhasználásról az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni.
- A keletkező építési-bontási hulladékok csak az adott hulladéokra vonatkozóan érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatóak át. A hasznosítható hulladékok sem lera-kással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás, illetve hasznosítónak való átadás fogadható el.

- A megvalósítás munkálataihoz használt gépek, berendezések nagyjavítása a kivitelezéssel érintett helyszínen nem történhet. Az adott helyszínen a gépeken, berendezéseken kizárólag a napi munkavégzéshez szükséges kenő- és/vagy üzemanyag – környezetszennyezés nélküli – utánpótlása végezhető. A napi munkaidő befejeztével ezen anyagok – valamint azok csomagolóanyaga és/vagy tároló edényzete – nem maradhatnak a helyszínen.
- A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti – a földtani közegre vonatkozó – „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésében és az 1. melléklet 2. táblázat 5.2. pontjában meghatározott **környezeti hatások jelentőségének vizsgálata során megállapítottam, hogy** a tervezett tevékenység várható környezeti hatásai nem jelentősek, ezért **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**”

Érintett közútkezelő hozzájárulása:

- **Dévaványa Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**, 2018. február 12-én kelt **DV. 1004-2/2018. iktatószámú** közútkezelői nyilatkozata.

„A Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint Ecsegfalva község helyi közútjainak kezelője a BERPROMER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Penza ltp. 22. A. 1/4.) 2018. január 31. napján kelt kérelmére, valamint az ahhoz csatolt Biró Zsolt tervező által 9/2017. és 10/2017. törzsszámon készített tervdokumentációk ismeretében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 36. §. (1) és (3) bekezdései alapján, valamint az 5/2004 (I.28.) GKM mellékletének 2.3. pontja szerinti hatáskör gyakorlójaként az "Ecsegfalva, Hunyadi János utcai óvoda parkoló építése" és „Óvoda épület vízbekötési terve" elnevezésű beruházásokhoz a(z) Ecsegfalva 230 helyrajzi számú belterületi közút vonatkozásában a **közútkezelői hozzájárulást az alábbi feltételekkel adom meg:**

1. Az építési munkák kivitelezésének megkezdését, befejezését a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) műszaki irodájának kérem bejelenteni, (06-66/483-100/111 mellék)
2. A létesítés során a munkát úgy kell végezni, hogy az a közúton, illetve a járdán közlekedőket indokolatlanul ne akadályozza, a személy- és vagyonbiztonságot ne veszélyeztesse.
3. A közutat és tartozékait föld-, gép-, szerszám- és anyag tárolásra felhasználni nem szabad.
4. A közút vízelvezető rendszerének működőképességét az építés alatt is folyamatosan biztosítani kell. A sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag eltakarításáról a kivitelezőnek folyamatosan gondoskodni kell.
5. A közúton lévő műtárgy, geodéziai jel, illetve úttartozék megrongálódásából származó károkért — amennyiben az az építési munkával összefüggésbe hozható — a tárgyi munkával kapcsolatos építetetőjét anyagi és büntetőjogi felelősség terheli.
6. A létesítmény fenntartásáról, és tisztán tartásáról a közút állagának sérülése nélkül, a forgalom zavartalan biztosítása mellett, a parkoló tulajdonosának (kezelőjének) kell gondoskodni.
7. A kivitelezés ideje alatt sem az útpadkán, sem az útburkolaton, továbbá sem a keresztes belvízcsatorna vagy gyalogjárda területén az építési anyag, kitermelt föld még ideiglenesen sem tárolható. Anyagtárolásra, illetve a többletföld befogadására Ecsegfalva Község Önkormányzata területet biztosít előzetes egyeztetés szerint.
8. Nyitott munkagödört jól láthatóan el kell korlátozni vagy jelzőszalaggal körbejelölni, valamint éjszakára jelzőfényrel meg kell világítani.
9. Fa és növényzet eltávolításánál a Hivatal műszaki irodájával egyeztetni szükséges.
10. Az építés befejezését követően a helyreállításokat az eredeti szerkezetnek, pályaszerkezetnek megfelelően, kellő tömörséggel kell elvégezni.
11. Amennyiben az építés alatt esetlegesen forgalomkorlátozás szükséges, azt előzetesen a Hivatal műszaki irodájával egyeztetni kell.

Tájékoztatom a tárgyi munka építetőjét, hogy feltételeimet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 39. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a vonatkozó hatályos jogszabályok és utügyi utasításrendszer figyelembevételével -, a közút állagának védelme és a közúti közlekedés biztonsága érdekében írtam elő. A megállapított feltételekkel szemben — a hivatkozott törvény 39. § (2) bekezdése alapján — a(z) Békés Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.), mint illetékes I. fokú közlekedési hatósághoz lehet fordulni, amely az előírt feltételeket módosíthatja.

Felhívom a tárgyi munka építetőjének figyelmét arra, hogy amennyiben a parkolót nem a hozzájárulásomban foglaltak szerint valósítja meg, úgy hatósági intézkedést kezdeményezek, amelynek keretében a közlekedési hatóság a kapubehajtó elbontását vagy átépítését rendelheti el.

Közútkezelői hozzájárulásom 2019. május 31-ig érvényes.

Jelen hozzájárulás nem mentesít a munka elvégzéséhez szükséges egyéb engedélyek, közműtulajdonosi hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.

Az ügyfél ez eljárás során az illetéktörvényben meghatározott 3. 000,- Ft általános illeték megfizetése alól az illetéktörvény 5. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.”

Érintett közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek hozzájárulása / nyilatkozata:

- **ALFÖLDVÍZ Zrt.**, Békéscsaba (ARV/27- 864/2018 számú közmű-üzemeltetői nyilatkozat, dátum: 2018. február 06.), feltételekkel.
- **ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt. Szeghalom** (F7157-15498-2/2018 számú közműnyilatkozat, dátum: 2018. február 09.), feltételekkel.
- **Ecsefalva Község Önkormányzata, Ecsefalva** (EF/754-4/2018 számú közműnyilatkozat, dátum: 2018. február 12.), feltétel nélkül.
- **E-ON Zrt.**, Debrecen (838570799 számú közműkezelői nyilatkozat, dátum: 2018. február 02.), feltételekkel.

A közútkezelői, közmű-üzemeltetői, tulajdonosi, illetve vagyonkezelői hozzájárulások az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, illetve az Építető rendelkezésére állnak. Az azokban előírtakat a kivitelezés megkezdése előtt teljesíteni kell, illetve a kivitelezés során be kell tartani!

7. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások

1. A személygépkocsi várakozóhelyek a helyi közúthálózat részeként Ecsefalva Község Önkormányzata kezelésébe kerülnek.
2. A személygépkocsi várakozóhely kezelője köteles a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési és fenntartási feladatokat ellátni!
3. Az építés csak véglegessé vált, végrehajtható és érvényes építés engedély, valamint jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt terveket Építető a határozat véglegessé válása után kapja meg.
4. Az engedélyben foglaltaktól eltérni - az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben meghatározott kivételtől eltekintve - nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Járási Hivataltól.
5. **Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb, jogszabályban előírt engedély és hozzájárulás megszerzésének (pl. közmű-üzemeltetői hozzájárulások érvényességi ideje meghosszabbításának) kötelezettsége alól.**
6. **Jelen építési engedély végleges és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték és az építési tevékenységet folyamatosan végzik.**
7. Az építési engedély időbeli hatálya - annak lejárta előtt - az Építető kérelmére legfeljebb kettő alkalommal, kettő-kettő évre meghosszabbítható, ha az engedély megadásának időpontjában hatályos

jogszabályok vagy körülmények nem változtak meg, vagy a változás az időbeli hatály meghosszabbítását érdemben nem befolyásolja. A hosszabbítás iránti kérelemhez csatolni kell az érintett útkezelők és közmű-üzemeltetők hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az általa elkészített terv a hatályos jogszabályoknak, ügyi műszaki előírásoknak megfelel.

8. Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.
9. Építetőnek a forgalomba helyezés engedélyezése iránti kérelmet legkésőbb a műszaki átadásvételi eljárás lezárását követő 60 napon belül kell benyújtania a Járási Hivatalhoz.
10. Amennyiben a tervezett építési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a jel tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.
11. **A kivitelezés megkezdésének időpontját Építető a Járási Hivatalnak köteles előzetesen bejelenteni.**
12. Felhívom Építető figyelmét, hogy végleges engedélytől eltérő kivitelezés, illetve az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Járási Hivatal határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) címzett, de a Járási Hivatalhoz (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.) 2 példányban benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be. A fellebbezésről a Békés Megyei Kormányhivatal dönt.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. Az I. fokú eljáró közlekedési hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja a 37.200,- Ft-os eljárási díj 50 %-a, azaz 18.600,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni (az átutalás közlemény rovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével). A befizetés megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

Az engedélyezési eljárásban érintett szakhatóság állásfoglalása ellen jogorvoslattal csak a Járási Hivatal által az ügy érdemében hozott első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni. A fellebbezésben megtámadott és díjköteles szakhatósági állásfoglalás, vagy szakági nyilatkozat esetén az érintett szakhatósági nyilatkozat, vagy szakági vélemény fellebbezési díjának átutalásáról szóló igazolást is csatolni kell a fellebbezéshez.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a határozat meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc – szakhatóság közreműködése esetén tizenöt - napon belül terjeszti fel a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.), mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz; kivéve, ha a megtámadott határozatot a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja, visszavonja, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, a szakhatóság a fellebbezés alapján állásfoglalását visszavonja, módosítja, valamint ha az ügyfél a fellebbezést a felterjesztést megelőzően visszavonta.

A fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatóság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési

eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a határozatot helyben hagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges; a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I. fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

INDOKOLÁS

Építető a 2018. február 13-án az Ecsegfalva Hunyadi J. u. 277. hrsz előtt személygépkocsi várakozóhelyek építésének engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a Járási Hivatalhoz, mely alapján 2018. február 13-án I. fokú közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Járási Hivatal 2018. február 13-án kelt BE/ÚO/94/1/2018. számú hiánypótlási felszólítását követően az Építető, 2018. február 13-ig hiánytalanul csatolta a kérelemhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 11. §-ában előírt összes mellékletet.

A benyújtott hiánypótlást követően az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ügyi műszaki szabályozást áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

- A felelős tervező rendelkezik az építményre előírt tervezési jogosultsággal.
- Építető az ügyi hatósági eljárás díját, 37.200,- Ft-ot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére a megadott határidőre megfizette.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.
- A tervezett építési munkálatok elvégzéséhez az érintett szakhatóságok, az útkezelők, illetve a közműüzemeltetők és egyéb szervezetek megadták hozzájárulásukat. Az eljárásról az egyéb módon érintett ingatlan tulajdonosokat hirdetményi úton értesítettem.

A szakhatósági hozzájárulások indokolása:

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Szeghalom, mint tűzvédelmi szakhatóság:

„Ecsegfalva Község Önkormányzata (5515 Ecsegfalva, Fő u. 67.) ügyfél kérelmére indult az Ecsegfalva, Hunyadi u. 277. hrsz. előtti ingatlanon személygépkocsi várakozóhely építési engedélyezési ügyben a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2018. február 19-én megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A hivatkozott számú megkereséshez csatolt dokumentációkban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény feltételek megtartásával megfelel a tűzvédelmi követelményeknek, és hozzájárultam az építési engedély kiadásához.

A rendelkező részben tett feltételeket az alábbi jogszabályi helyek alapján szabtam:

1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdése alapján „A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint vízszerezési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére.”
2. Az OTSZ 72. § (8) bekezdése alapján „Minden vízszerezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.”
3. Az OTSZ 75. § (2) bekezdése alapján „Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”
4. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó

készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”

A rendelkező részben megjelölt feltételek betartása a tűzoltó egységek beavatkozásának hatékonysága miatt szükséges.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály Békéscsaba, mint vízügyi hatóság:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztálya 2018. február 19. napján érkezett BE/UO/94/7/2018. ügyiratszámú megkeresésében Ecsegfalva Község Önkormányzata megbízásából a BERPROMER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (5600 Békéscsaba, Penza ltp. 22. A. 1.4.) részére az Ecsegfalva Község belterületén, a Hunyadi J. u. 277. hrsz. előtt a helyi közút burkolatához csatlakozva 6 férőhelyes merőleges felállású személygépkocsi várakozóhely építési engedélyezési eljárásában kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez csatolt, a BERPROMER Kft. által 9/2017 törzsszámon készített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az eljárás Ecsegfalva belterületén, a Hunyadi J. u. 277. hrsz. előtt a helyi közút burkolatához csatlakozva 6 férőhelyes merőleges felállású személygépkocsi várakozóhely megépítésére irányul.
- A létesítendő parkolók helyén jelenleg nyílt csapadékvíz elvezető árok található. A várakozóhelyek létesítése során az árkok zárt csatornává történő átépítése (áteresz beépítése) szükséges.
- A személygépkocsi várakozóhelyeken keletkező csapadék víznyelő aknán keresztül a tervezett zárt csapadékvíz csatornaszakaszba jut.
- A tervezési területen ivóvíz vezeték található.

A tervezett beruházás Ecsegfalva belterületén valósul meg, az építési munka, illetve a tervezett tevékenység felszíni, felszín alatti vizekből történő vízkivétellel nem jár. Ecsegfalva a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § (4) bek. alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területen található. Az árvíz- és a jég levonulására a tevékenységnek nincs hatása, a vízmentesítés során összegyűjtött csapadék vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig ártalommentesen elvezethető, a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben rögzített feltételekkel megadtam. A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. melléklet 12. pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja - a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. számú mellékletének 4. pontja szerint -14.000,- Ft, amelyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

Szakhatósági állásfoglalásomat az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdés, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6. 12., 20., 21. és 22. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Ákr. 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérem, hívja fel az engedélyes figyelmét arra, hogy ha a közlekedési létesítmények építése során meglévő vízellátási létesítmények bontása, átépítése, új vízellátási létesítmény építése szükséges, az csak az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély alapján történhet.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Dévaványa:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala BE/ÚO/94/3/2018. ikt. számon kereste meg hatóságomat az Ecsefalva Község Önkormányzata által az Ecsefalva, belterület Hunyadi J. utca 277 hrsz előtt a helyi közút burkolatához csatlakozva 6 férőhelyes merőleges felállású személygépkocsi várakozó hely építésének építési engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás ügyében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 25. pontja alapján.

Az eljárás során a hatóság azt vizsgálja, hogy az építmény elhelyezése a helyi településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Ecsefalva község jelenleg nem rendelkezik elfogadott és hatályos településrendezési tervvel és helyi építési szabályzattal, azonban a rendelkezésemre álló dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény, illetve tevékenység megfelel(nek) a településrendezéssel és építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 31 §-ában foglaltaknak.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala által a BE/ÚO/94/3/2018. ikt. számú hivatalos megkeresésére a bemutatott dokumentáció alapján az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény alapján az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint Kormányrendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 25. pontja szerinti illetékességgel adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló kérelem 2018. február 15. napján érkezett hatóságomhoz, ezért a szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.-57 §-aiban foglaltak szerint hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 25. pontja, illetékességét az Ákr 16. § (1) bekezdés a.) pontja állapítja meg.”

Szarvasi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály, Szarvas: Indoklást nem tartalmaz.

Az eljárás során vizsgált szakkérdések előírásainak indokolása:

• **Környezet- és természetvédelmi szakkérdés**

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Gyula:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Utügyi Osztály kérte a Ecsefalva Község belterületén, a Hunyadi J. u. 277. hrsz. előtt a helyi közút burkolatához csatlakozva 6 férőhelyes merőleges felállású személygépkocsi várakozóhely építésének engedélyezése tárgyában szükséges környezet- és természetvédelmi szakkérdések, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatát.

Az ügyféli beadvány mellékleteként benyújtásra került a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 13. számú melléklete szerinti adatlap a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára.

A benyújtott dokumentációkból megállapítottam, hogy

- A tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges;
- az érintett ingatlanok külterületen fekszenek és országos jelentőségű védett területet, Natura 2000 területet nem érintenek;
- a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeknek megfelel;
- a feltételeim betartása esetén a beruházás megfelel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a levegőtisztaság-védelmi követelményeknek és előírásoknak;
- a létesítmény zajkibocsátása megfelel a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek. Az építés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell betartani;
- földtani közeg védelme szempontjából – előírásaim betartása mellett – az építési munkálatok megvalósítása nem jelent környezeti kockázatot;
- az építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése – feltételeim betartása esetén – megfelel a hulladékgazdálkodási követelményeknek a hulladékról szóló 2012. CLXXXV. törvény és végrehajtási rendeleteiben foglaltaknak;
- levegőtisztaság-védelem, hulladékgazdálkodás, zaj- és rezgés elleni védelem, földtani közeg védelme szempontjából a tevékenység alapján nem feltételezhető jelentős környezeti hatások.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/746-1/2018 ált. iktatószámában foglaltak szerint a beruházás vízvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A mellékelt dokumentációban foglaltak, valamint az egyéb rendelkezéseimre álló előzmény iratanyagok alapján megállapítottam, hogy környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a közlekedési létesítmények a környezetre várhatóan nem gyakorolnak olyan hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná.

Földtani közeg védelme szempontjából előírásaimat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. § és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. 10. § (1) bek. c) pont rendelkezéseire figyelemmel adtam meg.

Szaktechnikai véleményem a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján az 1. melléklet 2. sz. táblázat 5. pontjában meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.1. pontja szerinti 14.000,- Ft, valamint a 10. pontja szerinti 133.000,- Ft egyéb eljárási költséget befizette.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

Fentiek alapján Építető kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 39.§, 80.§ (1) bekezdéseiben, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 10-15. §-ain, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeleten, illetve a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeleten alapul, megfelelően az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az engedélyezési eljárás során az alábbi Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat vettem figyelembe:

- Közutak tervezése e-UT 03.01.11
- Parkolási létesítmények geometriai tervezése e-UT 03.02.31
- Útépitési aszfaltkeverékek. Aszfaltbeton (AC) e-UT 05.02.11
- Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek. Építési feltételek és minőségi követelmények e-UT 06.03.21
- Útburkolati jelek tervezése e-UT 04.03.11

- Közúti jelzőtáblák. A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése e-UT 04.02.11

Tájékoztatom Építetöt, hogy az Ákr. 43.§ (4) bekezdése alapján a 2018. február 13-án kiadott, BE/UO/94/2/2018. ügyiratszámú függő hatályú döntésemhez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2018. április 9-e előtt döntöttem.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, 116. § (2) bekezdés a) pontján, 117. § (1) bekezdésén, 118. § - 119. §-ain alapul.

A fellebbezési eljárás díjára az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott; a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (8) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésében, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában, továbbá az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességi területemen jártam el.

Békéscsaba, 2018. március 06.

Dr. Marosvölgyi Emese
hivatalvezető nevében és megbízásából




Dobókői György
főosztályvezető

A határozatot kapják:

Érintettek külön jegyzék szerint (Tv.)

Egyéb módon érintett ingatlan tulajdonosok (hirdetményi úton)

Érintetti lista (közlés tértivevénnyel):

1. Ecsegfalva Község Önkormányzata 5515. Ecsegfalva, Fő út 67. - Építtető -
2. BERPROMER Mérnöki és Szolgáltató Kft. 5600. Békéscsaba, Penza Ltp. 22. A. I.4. – Tervező –
3. Szarvasi Rendőrkapitányság 5540. Szarvas, Pf. 10.
4. Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 5520 Szeghalom, Széchenyi u. 2-8.
5. Dévaványa Város Jegyzője 5510. Dévaványa, Hősök tere 1.
6. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.
7. E.ON Zrt. 4024. Debrecen, Kossuth u. 41.
8. ÉGÁZ-DÉGÁZ ZRt 5520. Szeghalom, Bocskai u. 53.
9. Alföldvíz Zrt. 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.
10. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9.
(tájékoztatásul)

