



BÉKÉS MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Szakvélemény helyi építési szabályzat készítéséhez (Ecsegfalva)
Ügyintéző: Szücs Csaba tű. alez.
Telefon: 66/549-470
e-mail: bekes.titkarsag@katved.gov.hu

Tisztelt Nemes Roland Úr!

Tájékoztatom, hogy Ecsegfalva helyi építési szabályzatának készítéséhez a 35400/4281-1/2016.ált. számú, 2016. december 21. napi keltezésű szakvéleményemet polgári védelmi szempontból az alábbiakkal egészítem ki:

A veszélyeztető hatások és az elégséges védelmi szint követelményei

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. melléklete alapján

Veszélyeztető hatás

Elemi csapások, természeti eredetű veszélyek:

- Árvíz [R. 2. melléklet a) 1. a)-b)]
A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként figyelembevételre került.
- Belvíz [R. 2. melléklet a) 1. a)-b)]
A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként figyelembevételre került.
- Rendkívüli időjárás [R. 2. melléklet a) 1. c)]
A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként figyelembevételre került.
- Földtani veszélyforrások: földrengés, földcsuszamlás beszakadás, talajsüllyedés, partfalomlás [R. 2. melléklet a) 1. da)-df)]
A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként nem került figyelembevételre

Ipari szerencsétlenség, civilizációs eredetű veszélyek

- A Kat. IV. Fejezetének hatálya alá tartozó üzem: [R. 2. melléklet a) 2. a)]
A település területén ilyen üzem nem található, a települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként nem került figyelembevételre
- Más létesítmény (ipari, mezőgazdasági) általi veszélyeztető hatás, veszélyes anyag szabadba kerülésének kockázata [R. 2. melléklet a) 2.b)]

Korábban bekövetkezett veszélyhelyzetek kapcsán továbbra is számolni kell ammónia, klórömléssel, ipari üzemek csarnoktüzével. Számottevő, ugyanakkor időszakos a mezőgazdasági munkákhoz alkalmazott vegyi anyagok rágcsló és gombaölő szerek, valamint

műtrágya felhasználása és tárolása. A fentiek alapján elsősorban az üzemi dolgozók, illetve az üzem közvetlen környezetében élő lakosság vonatkozásában jelentenek veszélyforrást a vegyi anyagok.

- Távolság nukleáris létesítménytől, kutatóreaktortól: [R. 2. melléklet a) 2. ca)-cb)]
A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként nem került figyelembevételre. A település nukleáris létesítmény által közvetlenül nem veszélyeztetett.
- Közlekedési útvonalak és csomópontok: veszélyes áruk szállítása [R. 2. melléklet a) 2. da)]
A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként nem került figyelembevételre.
(A település területén keresztül a veszélyes anyag szállítása zömmel célállomásra, felhasználó üzemekhez történik. A térség közötti forgalmának döntő többsége a 4205.-os számú főútvonalon zajlik a település felé.)
- Közlekedési útvonalak és csomópontok: jelentős forgalom [R. 2. melléklet a) 2. db)]
A települési veszélyelhárítás tervben kiemelt veszélyeztető hatásként figyelembevételre került.
- A Kat. IV. Fejezetének hatálya alá nem tartozó, katonai célból üzemeltetett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmények [R. 2. melléklet a) 2. e)]
A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként nem került figyelembevételre. (A település területén ilyen üzem ill. létesítmény nem található)

Egyéb eredetű veszélyek

- Felszíni és felszín alatti vizek (elsősorban az ivóvízbázisok) sérülékenysége [R. 2. melléklet a) 3. a)]
A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként nem került figyelembevételre. (Tekintettel arra, hogy a település illetékességi területén élő vizek, csatornák és bányatavak találhatóak, így azok vegyi szennyezésével számolni kell, ami elsősorban környezetvédelmi problémaként jelentkezik. A település ivóvízellátása felszín alatti vizekből történik, e tekintetben jelentősek a Maros hordalékkúpjának felszín alatti ivóvízvédelmével kapcsolatos feladatok.)
- Humán járvány vagy járványveszély, valamint állatjárvány [R. 2. melléklet a) 3. b)]
A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként figyelembevételre került.
(Az elmúlt években tömeges fertőzés és járvány nem alakult ki. Azonban jellemzőek az állati eredetű fertőzések. Gyakori a száj- és körömfájás, illetve a sertéspestis, valamint először 2005-ben jelentkező madárinfluenza humán és állategészségügyi felkészülési feladatai. 2016 ősszén a lépfene következtében végeztek az érintett humán és állat egészségügyi feladatokat. **2017-ben madárinfluenza a településen madárinfluenza járvány tört ki a településen**)
- A riasztási küszöböt elérő mértékű légszennyezettség [R. 2. melléklet a) 3. c)]
A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként nem került figyelembevételre. (A vidék agrárjellege dominál. Erre utal az, hogy az ülepedő por mennyisége éves átlagban enyhe határérték túllépést mutat. A közlekedésből származó nitrogén-oxid szennyezettség nem számottevő.)

Kritikus infrastruktúrákkal kapcsolatos kockázatok

- A lakosság alapvető ellátását biztosító infrastruktúrák sérülékenysége [R. 2. melléklet a) 4. a)]
A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként nem került figyelembevételre
(Mind a technikai meghibásodásra, technológiai fegyelem megsértésére (földgázvezetékbe került gazolin), mind a rendkívüli időjárási körülményekre visszavezethető okok miatt

(szélvihar, ónos eső, hóvihar) számolni kell e rendszerek veszélyeztetettségére, melynek kapcsán akár települések, illetve településcsoportok maradhatnak időszakosan szolgáltatás nélkül.

Tűzeset, mely a lakosságot és az anyagi javakat tömeges mértékben veszélyezteti: Korábbi években a tartós szárazság miatt jelentős mezőgazdasági értékek szenvedtek károkat. Így nem hagyható figyelmen kívül a szántóföldeken, mezőgazdasági területeken, valamint lakókörnyezetben a lakosságot és az anyagi javakat veszélyeztető nagy kiterjedésű, illetve jelentőskárokat okozó tüzek elleni védekezés feladatainak megszervezése.)

- A közlekedés sérülékenysége [R. 2. melléklet a) 4. b)]

A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként figyelembevételre került.

- A közigazgatás és a lakosság ellátását közvetve biztosító infrastruktúrák sérülékenysége [R. 2. melléklet a) 4. c)]

A települési veszélyelhárítás tervben veszélyeztető hatásként nem került figyelembevételre

(Mind a technikai meghibásodásra, technológiai fegyelem megsértésére (földgázvezetékbe került gázolin), mind a rendkívüli időjárási körülményekre visszavezethető okok miatt (szélvihar, ónos eső, hóvihar) számolni kell e rendszerek veszélyeztetettségére, melynek kapcsán akár települések, illetve településcsoportok maradhatnak időszakosan szolgáltatás nélkül.)

Az egyes katasztrófavédelmi osztályok meghatározása a kockázati mátrix útján [R. 2. melléklet b)]

Elemi csapások, természeti eredetű veszélyek

Árvíz

- Veszélyeztetettség: II. osztály
- Besorolás kockázati mátrix alapján
- Hatás: Nagyon súlyos: halálos áldozatokkal járó vagy visszafordíthatatlan környezetkárosodást előidéző, illetve súlyos anyagi következményeket okozó esemény (nemzetgazdaságra hatással bíró, több milliárdos, súlyos anyagi kár)
- Bekövetkezési gyakoriság: Ritka: az elkövetkező néhány évben (10 év) nem valószínű, hogy bekövetkezik

Belvíz

- veszélyeztetettség: II. osztály
- Besorolás kockázati mátrix alapján
- Hatás: Súlyos: súlyos sérüléseket okozó vagy visszafordítható környezetkárosodást előidéző, illetve anyagi károkkal is járó esemény (területi, központi forrás igénybevétele szükséges, de a kár nem éri el a nemzetgazdasági szintet)
- Bekövetkezési gyakoriság: Nem gyakori: bekövetkezhet, de nem valószínű, hogy néhány (5) éven belül

Rendkívüli időjárás

- Veszélyeztetettség: III. osztály
- Besorolás kockázati mátrix alapján
- Hatás: Nem súlyos:
- enyhébb sérüléseket okozó, a környezetkárosodást nem előidéző, illetve nem jelentős anyagi károkkal járó esemény (adott település az eseményt helyi szinten kezelni tudja, nem szükséges egyéb források igénybevétele)

- Bekövetkezési gyakoriság: Ritka: az elkövetkező néhány évben (10 év) nem valószínű, hogy bekövetkezik

Földtani veszélyforrások: földrengés, földcsuszamlás beszakadás, talajsüllyedés, partfalomlás

- Veszélyeztetettség: nincs besorolva

Ipari szerencsétlenség, civilizációs eredetű veszélyek

A Kat. IV. Fejezetének hatálya alá tartozó üzem

- Veszélyeztetettség: nincs besorolva

Más létesítmény (ipari, mezőgazdasági) általi veszélyeztető hatás, veszélyes anyag szabadba kerülésének kockázata - veszélyeztetettség: nincs besorolva

- Veszélyeztetettség: nincs besorolva

Közlekedési útvonalak és csomópontok

- Veszélyeztetettség: nincs besorolva

Veszélyes áruk szállítása

- Veszélyeztetettség: nincs besorolva

Jelentős forgalom

- Veszélyeztetettség: III. osztály
- Besorolás kockázati mátrix alapján
- Hatás: Nem súlyos: enyhébb sérüléseket okozó, a környezetkárosodást nem előidéző, illetve nem jelentős anyagi károkkal járó esemény (adott település az eseményt helyi szinten kezelni tudja, nem szükséges egyéb források igénybevétele)
- Bekövetkezési gyakoriság: Ritka: az elkövetkező néhány évben (10 év) nem valószínű, hogy bekövetkezik

A Kat. IV. Fejezetének hatálya alá nem tartozó, katonai célból üzemeltetett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmények

- veszélyeztetettség: nincs besorolva

Egyéb eredetű veszélyek

Felszíni és felszín alatti vizek (elsősorban az ivóvízbázisok) sérülékenysége

- veszélyeztetettség: nincs besorolva

Humán járvány vagy járványveszély, valamint állatjárvány

- Veszélyeztetettség: II. osztály
- Besorolás kockázati mátrix alapján
- Hatás: Súlyos: súlyos sérüléseket okozó vagy visszafordítható környezetkárosodást előidéző, illetve anyagi károkkal is járó esemény (területi, központi forrás igénybevétele szükséges, de a kár nem éri el a nemzetgazdasági szintet)
- Bekövetkezési gyakoriság: Nem gyakori: bekövetkezhet, de nem valószínű, hogy néhány (5) éven belül

A riasztási küszöböt elérő mértékű légszennyezettség

- Veszélyeztetettség: nincs besorolva

Kritikus infrastruktúrákkal kapcsolatos kockázatok

A lakosság alapvető ellátását biztosító infrastruktúrák sérülékenysége

- Veszélyeztetettség: III. osztály

- Besorolás kockázati mátrix alapján
- Hatás: Nem súlyos: enyhébb sérüléseket okozó, a környezetkárosodást nem előidéző, illetve nem jelentős anyagi károkkal járó esemény (adott település az eseményt helyi szinten kezelni tudja, nem szükséges egyéb források igénybevétele)
- Bekövetkezési gyakoriság: Ritka: az elkövetkező néhány évben (10 év) nem valószínű, hogy bekövetkezik

A közlekedés sérülékenysége - veszélyeztetettség: II. osztály

- Besorolás kockázati mátrix alapján
- Hatás: Nem súlyos: enyhébb sérüléseket okozó, a környezetkárosodást nem előidéző, illetve nem jelentős anyagi károkkal járó esemény (adott település az eseményt helyi szinten kezelni tudja, nem szükséges egyéb források igénybevétele)
- Bekövetkezési gyakoriság: Gyakori: valószínű, hogy bekövetkezik, néhány (3) éven belül

A közigazgatás és a lakosság ellátását közvetve biztosító infrastruktúrák sérülékenysége

- veszélyeztetettség: nincs besorolva

A település a legsúlyosabb előforduló veszélyeztető hatás alapján a II. katasztrófavédelmi osztályba lett sorolva.

Az elégséges védelmi szint [R. 2. melléklet c)]

Követelményei a II. katasztrófavédelmi osztály esetén:

Riasztás: a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

Lakosságvédelmi módszer: a kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően, elsősorban elzárkózás

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

Felkészítés:

- a) a lakosság 3 évente történő aktív tájékoztatása:
- b) a lakosság passzív tájékoztatása nyomtatott és elektronikusan elérhető információs anyagok biztosításával:
- c) a lakosság felkészítése a riasztás módszerének és jelének felismerésére, valamint az annak megfelelő magatartási szabályokra:

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

Védekezés:

- a) különleges felszerelések és kiképzett szakértők (önkéntes mentőszervezetek) bevonásának tervezése és begyakorlása,
- b) a kockázatbecslésnek megfelelően egyes polgári védelmi szaklegységek megalakítása,
- c) a karitatív és más önkéntes, humanitárius feladatot ellátó szervek bevonásának tervezése

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

Induló katasztrófavédelmi készlet:

Teljes induló katasztrófavédelmi készlet megléte

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

A veszélyelhárítási terv tartalmi elemei

A települési veszélyelhárítási terv tartalmazza különösen:

1. a védekezésben résztvevőkre vonatkozóan

a) az irányítás, vezetés, együttműködés rendjét,

Veszélyelhárítási terv 3.2, 3.3 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

b) a kapcsolattartás és jelentések rendjét,

A veszélyelhárítási terv 3.3.2 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

c) a hivatásos katasztrófavédelmi szervek készenlétbe helyezését,

A veszélyelhárítási terv 3.4.1 fejezet

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

d) a riasztás, kapcsolattartás rendjét,

A veszélyelhárítási terv 3.3 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

e) az egyéni védőeszközökkel, szükség-védőeszközökkel való ellátás rendjét,

Veszélyelhárítási terv 7.13 fejezet

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

f) a köteles polgári védelmi szervezetek alkalmazási készenlétbe helyezés és a működéséhez szükséges anyagi készletek biztosításának rendjét,

A veszélyelhárítási terv 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

g) a védekezésben részt vevő egyéb szervezetek készenlétbe helyezésének és alkalmazásának rendjét,

Veszélyelhárítási terv 3.5. fejezet

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

~~Önkéntes mentőszervezetek: abban az esetben kerülnek alkalmazásra, ha a kárhelyszínen különleges szakképzettség, valamint speciális szakfelszerelések igénybevétele szükséges, vagy a veszélyeztetett területen a rendelkezésre álló erők nem elegendőek, vagy az alkalmazott polgári védelmi szervezetek váltása szükséges.~~

- ~~Központi rendeltetésű mentőszervezetek: HUNOR, valamint a HUSZÁR mentőszervezetek bevethetőek az ország bármely pontján.~~
- ~~Területi rendeltetésű mentőszervezetek: a megyei igazgatóságok igazgatói alárendeltségébe tartoznak. Bevethetőek a megye területén, illetve a szomszédos megyék területén, szükség esetén a BM OKF Főigazgatójának döntése alapján az ország bármely területén.~~

h) a logisztikai feladatok, így a szállításhoz, mentéshez szükséges anyagi készletek, továbbá az élelmiszer, ivóvíz, egészségügyi ellátás, a pihentetés és váltás feltételeinek, a gazdasági-anyagi szolgáltatások biztosításának rendjét,

A veszélyelhárítási terv 7. fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

i) a kárterületre való belépés rendjét,

A veszélyelhárítási terv 4.11 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

2. a lakosság védelmére vonatkozóan

a) a riasztás, figyelmeztetés, veszélyhelyzeti tájékoztatás rendjét,

A Veszélyelhárítási terv 4.3 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

b) a kitelepítés, kimenekítés, befogadás, visszatelepítés rendjét,

A veszélyelhárítási terv 4.5 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

c) az elzárkóztatás rendjét,

A veszélyelhárítási terv 4.12 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

d) az egyéni védőeszközökkel, szükség-védőeszközökkel való ellátás rendjét,

A veszélyelhárítási terv 4.13 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

e) a mentesítés (sugár, illetve vegyi), fertőtlenítés rendjét,

A veszélyelhárítási terv 4.14 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

f) az elsősegélynyújtás, sérültszállítás rendjét,

A veszélyelhárítási terv 4.14 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

g) a halálos áldozatokkal kapcsolatos halaszthatatlan intézkedéseket,

A veszélyelhárítási terv 4.15 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

3. a kritikus infrastruktúra elemek és létfenntartáshoz szükséges anyagi javak katasztrófák elleni védelmét,

A Veszélyelhárítási terv 6. melléklet 2.1, 3.3. fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

4. a kárterületen hátrahagyott anyagi javak védelméről való gondoskodás rendjét,

Veszélyelhárítási terv 4.11 fejezet

A feltételek biztosítása helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

5. a vizek kártételei elleni védekezésben való, jogszabályban meghatározott közreműködési feladatokat,

A veszélyelhárítási terv 6. melléklet 1.2, 1.3 fejezete tartalmazza

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

6. a migráció esetében a menekültek ideiglenes elhelyezésében, ellátásában való közreműködés rendjét,

Nincs erre vonatkozó fejezet a veszélyelhárítási tervben.

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

7. a nemzetközi szerződésekből adódó tájékoztatás és kölcsönös segítségnyújtás ellátásában való közreműködés rendjét

A veszélyelhárítási terv 5. fejezete tartalmazza.

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

8. az ideiglenes helyreállítás, valamint az ingatlanok és ingóságok mentesítésének és fertőtlenítésének rendjét.

A veszélyelhárítási terv 6.3. fejezete tartalmazza.

A feltételek biztosítása a helyi építési szabályzat készítését nem érinti!

A HÉSZ módosításnak a vízkárelhárítási tervvel való összhangját hatóságom ellenőrizni nem tudta, tekintettel arra, hogy azok a települési önkormányzatnál állnak rendelkezésre. Amennyiben a konkrét fejlesztés alapján megállapítható lenne, hogy a csapadékvíz elvezető rendszert is módosítani kell, úgy azt át kell vezetni a település vízkárelhárítás tervében.

Fentiek alapján Hatóságom a Helyi Építési Szabályzat készítéséhez polgári védelmi szempontból észrevételt nem tesz.

Békéscsaba, 2018. április 16.

Kiss András
tűzoltó ezredes
tűzoltósági főtanácsos
mb. megyei igazgató

nevében és megbízásából:

Gombkötő Zoltán
tűzoltó alezredes
szolgálatvezető

Készült: 1 példányban
Egy példány: 1 lap / 1 old.
Kapja: Nemes Roland építészmérnök, roland.nemes@t-online.hu